

Beste raadsleden van de gemeente Winterswijk en burgers,

Mijn naam is Grada Boschker, anderhalve maand geleden heb ik ingesproken over sustainable development. Waar komt het vandaan. Daar geef ik graag nog een belangrijke aanvulling op. Namelijk: wanneer **zijn** we sustainable.

Zoals ik middels mijn vorige inspraakstuk duidelijk gemaakt hoop te hebben, zijn de sustainable development doelen, nader te noemen SDG's, een aangestuurd programma door 's werelds machtigste bedrijven.

Het eerste wat deze machten na oprichting van de Presidents council on sustainable development in '92 deden, was trendy **nieuwe woorden** invoeren waarmee zij ons kunnen sturen en ons door **hun** gewenste bril laten kijken. Zodat **de 3 pijlers** om sustainable te worden in die megalomane regio zoals Tristate city gerealiseerd kunnen worden.

Ik wil u graag wat inzicht geven in de totstandkoming en gevolgen van die 3 pijlers. Via de eerste Pijler realiseren ze sociale gelijkheid.

Anders gezegd: mensen 'vrijwillig' omwille het grote goed (klimaat, corona, stikstof) laten volgen van **hun** 'gewenste' koers.

Consensus is hierbij zo'n woord.

Het groepsbelang bepaalt, niet meer de eigen mening. Waarbij *zij* bepálen **wát** het belang voor de groep is.

Dat er gestuurd wordt is bijv. duidelijk te zien bij SDG events, waarvan ik er 1 in Utrecht bezocht heb, waar alleen belanghebbende partijen spreken. Een stakeholder; een hooggeplaatst politiek figuur, opgeleid en getraind in hun wensdenken zoals vanmorgen ... Jan Rotmans tijdens het jaarcongres van de Achterhoekraad mocht spreken en een spreker van een door hen opgerichte NGO. Allen promoten lovend de gewenste koers.

Naast eenzijdige informatie voorziening circuleren er meerkeuze vragenlijsten met antwoorden die binnen hun kaders vallen, maar niet matchen met ons eigenlijke antwoord. Maar wel leiden tot **Consensus**, nodig, om ons het idee te geven dat de koers die gevaren wordt door de meeste gedragen wordt!

Volg je de gestuurde koers niet, omdat je een afwijkende mening hebt, of doorziet waar we inzitten, wordt je betiteld als extreem rechts, complotdenker of anti semitisch. **Deze vorming** tot sociale gelijkheid is verre van duurzaam voor onze onderlinge verstandshoudingen, vrije keuzes, eigen meningen en inzichten en een grote oorzaak van de afvlakking van de mens.

Duurzaam, het Nederlandse woord voor sustainable, is *hét* programmeringswoord dat zowel bij de 2^e pijler **economie**, als de 3^e pijler **omgeving** ingezet wordt. Het laat u slechts naar de impact van **CO2** op land, klimaat en water kijken.

Een voorbeeld hiervan bij de **2e pijler: duurzame Economie**

Het product roombeter van het opgekochte Blue Band heeft volgens *hun* normering 81% minder CO2 impact op het klimaat, 63% minder op land en 59% minder op water dan de natuurlijke roomboter. Wow, wat een CO2 positieve roombeter. Maar waar wordt over de impact of duurzaamheid van dergelijke onnatuurlijke producten in relatie tot onze gezondheid gesproken?!

Brede welvaart, ook zo'n trendybegrip. Geldt hoofdzakelijk in die sectoren die hun belangen dienen. Bij SDG 3 goede gezondheid en welzijn wordt u bijvoorbeeld door aan investeerders gelinkte bedrijfjes zoals Energy Watch geleid Tech ambassadeurs aan te stellen die aansturen ouderen middels high tech langer thuis te laten wonen.

Mijns inziens zou het voor de duurzaamheid van onze cultuur en de eenzaamheidsproblemen onder doelgroepen beter zijn om aan te sturen op goede scholingsprogramma's die kinderen op jonge leeftijd leren hoe we behulpzamer en socialer kunnen zijn.

Blijft u echter door de SDG bril kijken, dan zal deze u leiden tot volledige marktcontrole.

Ten slotte, en dan rond ik af.

Via de **3e pijler realiseren ze voor hun bedrijven een 'duurzame' omgeving.**

Met de woorden: leefbaar, groene energie, veiligheid, progressief, Smart wordt toegewerkt naar deelmobiliteit, camera toezicht, volledige digitalisering Gevolgd door het uiteindelijk vrijwillig afstand doen van persoonlijke eigendommen en rechten, zoals het recht op privacy.

Deze 'goodfeeling trendy woorden' maken het tevens mogelijk dat wij die niet rendabele windturbines, 5G masten en technologische SMART innovaties betalen en accepteren. Door de vrijkomende data wordt het voor deze groep industriëlen mogelijk alles, inclusief onszelf, te *controleren* én te *sturen* zoals zij wensen.

..... **Beste Raadsleden**

Zij presenteren ons al ja-ren slechts *die* informatie die voor *henzelf* gunstig is, de rest is, in hun woorden: '**desinformatie**'.

Ik hoop dat u zich gaat realiseren dat het in balans brengen van deze 3 pijlers, via de met mooie kleuren geprésenteerde Sustainable Development **Agenda 21**, niet zal leiden tot wereldverbetering, maar tot volledige afhankelijkheid van mensen waar de meeste de achtergrond niet van kennen.

U zit hier voor onze belangen! Willen wij dat deze mee blijven tellen, dan zullen onze inzichten belicht moeten worden en zullen wij samen het lef moeten hebben keuzes te maken die ons allerbelang dienen. En daar hebben wij graag met u een inhoudelijk gesprek over.