

Verslag van de vergadering van de Algemene raadscommissie

D.d.: 15 juni 2023

Zaaknummer: 2182875

Locatie: Raadzaal, Mevr. Kuipers-Rietbergplein 1

Raads- en commissieleden:

Mevrouw **Van der Gaag (Voor Winterswijk)**

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**

De heer **Elferdink (CDA)**

Mevrouw **Prinsen (CDA)**

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**

De heer **Vuijk (CDA)**

De heer **Ten Dolle (Morgen)**

De heer **Nijenhuis (Morgen)**

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**

De heer **Hoogma (D66)**

De heer **Kolkman (D66)**

De heer **Lammers (PvdA)**

De heer **Kortschot (PvdA)**

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**

Mevrouw **Oonk-Toebes (Winterswijks Belang)**

De heer **Pleiter (Winterswijks Belang)**

De heer **Van Eck (PvdA)**

De heer **Nijman (VVD)**

De heer **Garvelink (VVD)**

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Inventarisatie spreekrecht publiek
4. Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 11 mei 2023
5. Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 11 mei 2023
6. Huisvesting cultuurpartners en gebiedsontwikkeling WoooW
7. Jaarstukken 2022
8. Bestuursrapportage en 1e financiële prognose 2023
9. Vervanging sportveldverlichting door ledverlichting sportcomplexen buitengebied
10. Jaarverslag 2022 en Programmabegroting 2024 ECAL
11. Programmabegroting 2024 en Meerjarenbegroting 2025-2027 Fijnder Werkleerbedrijf Oost Achterhoek
12. Eerste bestuursrapportage en tweede begrotingswijziging 2023 Fijnder Werkleerbedrijf Oost Achterhoek
13. 7e wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Noord en Oost Gelderland
14. Programmabegroting 2024 Regio Achterhoek
15. Jaarstukken 2022 en Kaderbrief 2024 Regio Achterhoek
16. Wijziging RDW-rijbewijstarieven
17. Voorlopige voorziening bestemmingsplan Bumerweg 9-11
18. Besteding BDUR-gelden, voorlopige jaarstukken 2022 en programmabegroting 2024
Veiligheidsregio VNOG
19. Wijziging verordening sociaal domein
20. Rondvraag
21. Sluiting

Transcript:

1. **Opening en mededelingen**

De **voorzitter**: Ja, het lijkt er wel op dat mensen geen geluid horen, maar wordt overstemd volgens mij. Nee goed, dank u wel. We gaan beginnen met deze commissievergadering, er zijn geen mededelingen en daarmee is de opening van deze commissievergadering klaar.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dan gaan we naar vaststelling van de agenda. We hebben een lange agenda vanavond en daarom hebben we wat voorwerk gedaan en uit de eerste inventarisatie is gebleken dat een aantal stukken bij voorbaat al als akkoordstuk is aangemerkt en daarom, waarop praktisch hebben aangegeven dat ze geen inbreng hebben op die stukken. En ik zal even de punten oplezen die als akkoordstuk zijn aangemerkt. Mocht u zeggen: ja, wij hebben dat wel gezegd maar we hebben ons bedacht, dan kunt u uiteraard alsnog inbreng geven. Wat op voorhand is aangemerkt als akkoordstuk is agendapunt nummer 10, het jaarverslag 2022. Punt 11, de programmabegroting van Fijnder. Punt 12, de eerste bestuursrapportage en tweede begrotingswijziging van Fijnder. Dan punt 14, de programmabegroting van de regio Achterhoek. En punt 15, de jaarstukken 2022 en de kaderbrief van de regio Achterhoek. Punt 16, de wijziging van de RDW-rijbewijstarieven en punt 18 de BDUR-gelden en de voorlopige jaarstukken van 2022 en programmabegroting van de VNOG. En dan kijk ik even, is dat akkoord dat dit als akkoordstukken zijn of heeft, ja, de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, over punt 10 wilde de heer Stammers zo meteen nog een klein woordje kwijt.

De **voorzitter**: Dat kan en doen we dat gewoon op het moment dat die op de agenda staat. En dan, maar dan stellen we met uitzondering van punt 10 de agenda dan zodanig vast.

3. Inventarisatie spreekrecht publiek

N.b. geen inspraakmogelijkheid over de Kadernota 2024 (dit was mogelijk op extra commissievergadering 14 juni).

De **voorzitter**: En dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is de inventarisatie spreekrecht publiek. Wij hebben vier sprekers voor vanavond. Het is de heer Klein Tank namens de buitensportaccommodaties, mevrouw Louwers namens de Bibliotheek Oost-Achterhoek, WUH en Boogie Woogie, de heer Ten Hagen namens ABH City en mevrouw Helmink namens theater De Storm en zij spreekt in over WoowW. En de andere, de twee hiervoor ook. En dan wil ik nu, de sprekers hebben vijf minuten de tijd om het woord tot de commissie te richten en daarna is er gelegenheid voor de commissie om vragen te stellen aan de sprekers. En dan wil ik nu als eerste de heer Klein Tank het woord geven om zich tot de commissie te richten.

De heer **Klein Tank (inspreker)**: Ja, dank u wel voorzitter. Beste commissieleden, andere aanwezigen, ik sta hier namens de buitensportaccommodaties en ik mag het woord tot u richten omdat de gemeenteraad gaat instemmen met het budget wat in 2023 en 24 beschikbaar is, maar van 24 naar voren te halen en het 2023 voor de ledverlichting. En dat, ik ga toelichten waarom dat van belang is. Ik heb ook een ingezonden de tekst toegestuurd, dus voor verdere toelichting, uitgebreide toelichting verwijs ik graag daarnaartoe. Allereerst een woord van dankbaarheid. We zijn met vele vrijwilligers, leden, ondernemers en de gemeente Winterswijk zorgen we ervoor dat de accommodaties in topconditie zijn en blijven, er veel sportmogelijkheden zijn en bovenal een prettige plek voor iedereen. We mogen met z'n allen enorm trots zijn en dankbaar voor de hoogwaardige sportaccommodaties die we in Winterswijk hebben, met dank aan iedereen die zich daarvoor inzet. We zijn dan ook dankbaar voor het geld dat de gemeente beschikbaar stelt. Echter, het budget is verdeeld over twee jaren, 2023 en 2024. We kunnen niet meer wachten tot 2024, omdat de opgevraagde offertes een beperkte geldigheidsduur hebben, aanbestedingen bij opdracht gedaan moeten worden en prijsstijgingen onzeker zijn, de huidige gasontladingslampen niet meer geproduceerd en steeds lastiger worden om aan deze lamp te komen, los van tegen welke prijs. Bij verschillende buitensportaccommodaties gaan steeds meer lampen stuk en het is wachten dat er meer lampen en armaturen stukgaan. Dat risico willen we de aankomende winterperiode, als het donker wordt, niet meer lopen. Daarnaast dienen gasontladingslampen die stuk zijn gegaan vervangen te worden door een hoogwerker waarvan de huur per keer vijfhonderd euro kost. Daarentegen hebben de LED-armaturen een langere levensduur, vijftien tot twintig jaar afhankelijk van het gebruik. Doordat de

gemeente nu eenmalig bijdraagt en de LED-armaturen daarna in eigendom komen van de stichtingen is het beheer ook meteen afgekocht. Bovendien is het met de prijsstijgingen ook dit jaar weer kijken hoe we de exploitatie rondkrijgen. Ook de gevolgen van corona zijn nog voelbaar. We zijn dankbaar voor alle steun die we hierin gehad hebben van de gemeente, de Rijksoverheid, de sponsors, de leden en de vrijwilligers die ons op welke manier dan ook trouw zijn gebleven. Laten we niet vergeten dat de ledverlichting ruim vijftig procent besparing oplevert ten opzichte van het huidige energieverbruik. De totale besparing is ingeschat op ruim 115.000 kilowattuur per jaar, wat gelijk staat aan een jaarlijks elektriciteitsverbruik van ruim veertig huishoudens. Ik hoef u niet uit te leggen dat het hier om duizenden euro's gaat en ook een flinke bijdrage aan de energietransitie van de gemeente Winterswijk wordt geleverd. Met de besparing worden de stijgende kosten opgevangen en ook toekomstige kosten. Een sportaccommodatie is een heel bedrijf met een behoorlijke exploitatie die voor een groot deel door vrijwilligers wordt rond gezet. Daarmee kunnen we tegen de maatschappelijk laagst mogelijke kosten hoogwaardige accommodaties in Winterswijk in stand houden. De stichtingen en verenigingen kijken continu waar verduurzaming mogelijk is en hoe de maatschappelijke betrokkenheid vergroot kan worden. Om ook in de toekomst een duurzaam en een sociaal maatschappelijk betrokken sportaccommodatie te houden is het van belang dat het volledige budget dit jaar beschikbaar is en de uitvoering spoedig kan plaatsvinden. Wij hopen dan ook op een positief besluit van de gemeenteraad. Dank voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Klein Tank. En dan kijk ik de commissie rond of daar vragen zijn aan de heer Klein Tank. Ik zie geen vragen, dan hebt u een helder verhaal ... Oh, sorry, mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel. Ik zal kijken of ik ooit wat aan mijn lengte kan doen. Dank u wel voor het inspreken. Ik vroeg me af, als wij nou vanavond, over twee weken akkoord geven, wanneer staan de nieuwe lampen er dan?

De heer **Klein Tank (inspreker)**: Ik kan niet voor alle buitensportaccommodaties spreken, maar voor FC Winterswijk zijn we zover dat we in augustus willen starten met de uitvoering en september willen opleveren, zodat we klaar zijn voor de aankomende winterperiode.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: En de verwachting is dat het eigenlijk ook wel voor de andere ook wel ongeveer die ...

De heer **Klein Tank (inspreker)**: Ja, alle buitensportaccommodaties hebben de offertes opgevraagd en we hebben gewoon het akkoord van de gemeenteraad nodig om gewoon contracten aan te kunnen gaan en ook tijdig de leveringen door de leveranciers gedaan kunnen worden en uitvoering kan starten.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Oké. Dank u wel.

De **voorzitter**: En heb ik verder niemand over het hoofd gezien? Nee, dan toch nogmaals echt bedankt mijnheer Klein Tank.

De heer **Klein Tank (inspreker)**: Dank u wel.

De **voorzitter**: En dan gaan we verder met de volgende inspreker, dat is mevrouw Louwers en zij spreekt in namens de Bibliotheek Oost-Achterhoek over, ja, ik schat in dat het gaat over WoooW, het staat er niet bij, maar dat zal vast ...

Mevrouw **Louwers (inspreker)**: Dat klopt voorzitter.

De **voorzitter**: Ja, ook voor u vijf minuten en dan vragen van de commissie.

Mevrouw **Louwers (inspreker)**: Dank u wel. Mijn naam is Martien Louwers. Ik spreek vanavond in namens de Bibliotheek Oost-Achterhoek, Boogie Woogie en de Winterswijkse Uitdaging over het onderwerp huisvesting cultuurpartners en gebiedsontwikkeling WoooW. En eventuele vragen die u heeft kunt u daarna aan mij of de vertegenwoordigers van de andere organisaties Gerben Grooten en Mark

van Dam stellen. Voorzitter, tijdens een werkbezoek aan Rozet in Arnhem, dat is een multifunctioneel gebouw waarin taal, cultuur en erfgoed worden aangeboden, vertelde de betrokken ambtenaar dat één van de redenen van het succes van Rozet is dat de betrokken organisaties vanaf het begin van de planvorming op het puntje van hun stoel zaten. Ze wilden graag samenwerken. Ook wij, de Bibliotheek Oost-Achterhoek, Boogie Woogie en de Winterswijkse Uitdaging zien de samenwerking heel erg zitten. Spectrum omschreef het in het onderzoek naar de meerwaarde als volgt: tijdens de sessie om tot het veranderverhaal te komen, kwamen er allerlei ideeën voor gezamenlijke activiteiten en de energie spatte ervan af. Door samen te gaan wonen in een gebouw kunnen we gezamenlijke innovatieve activiteiten opzetten, zijn we meer zichtbaar voor inwoners, kunnen we onze netwerken delen, makkelijk naar elkaar doorverwijzen en daarmee waarde toevoegen voor de Winterswijkers. En door het totale aanbod van activiteiten zal er meer participatie zijn van inwoners, dragen we bij aan het vergroten van kennis en het verminderen van eenzaamheid en zorgt de ontmoetingsfunctie voor een groter sociaal netwerk en een menging van doelgroepen. Het geheel is daarmee meer dan de som der delen. Een geïnterviewde verwoorde het als volgt: het mooie is dat je voor alles op een plek terecht kunt. Voor huiswerk, voor kunst maken, theedrinken, op je laptop werken, iets nieuws leren, alles kan en dat is dan samen in plaats van thuis alleen. Voorzitter, wij zijn als partners blij dat uit het proces dat de afgelopen maanden is doorlopen scenario vier als beste optie naar voren komt. Voor ons de gewenste variant omdat wij mogen gaan samenwonen en dan ook nog in het centrum. En als je naar de afwegingen kijkt ook de meest logische variant. De situering van het cultuurgebouw in het gebied maakt dat wij als cultuurpartners kunnen profiteren van de centrumfunctie, maar ook in positieve zin iets kunnen bijdragen aan de verbetering van het centrum. Voor het grotere plaatje van het centrum is het een mooie uitkomst. WoooW wordt die fijne verblijfsplek waar je van alles kunt doen en beleven of gewoon even zijn. Voor ondernemers is het prettig dat de bezoekers die naar het cultuurgebouw komen ook hun boodschappen in het centrum gaan doen of er een hapje gaan eten. Samen trekken de cultuurpartners nu al meer dan 100.000 bezoekers en dat aantal zou bij een centrale ligging naar verwachting fors stijgen. Dat dit de uitkomst van het proces zou zijn konden wij een paar maanden geleden niet voorzien want het was best even spannend. Na het besluit van de raad in december was het een tijdje heel stil. Er werd aan de opdracht gewerkt, maar wij wisten niet wat eruit zou komen. Wel is er een keer een gesprek met ons gevoerd waarin we de wens tot samenwonen hebben benadrukt en dat voor ons het programma van eisen dat al was opgesteld uitgangspunt zou moeten blijven. En op enig moment werd ons verteld welke scenario's onderzocht zouden worden en hebben wij gezegd dat wij vanzelfsprekend onze volledige medewerking zouden leveren aan het onderzoek en dat hebben wij gedaan. Wij hebben het proces vanaf dat moment als heel prettig ervaren. Er is hard gewerkt om tot het voorstel te komen dat nu voorligt en alle stukken die op ons betrekking hadden, zijn met ons afgestemd en ter goedkeuring aan ons voorgelegd. En de scenario's zijn op zichzelf onderzocht en tegenover elkaar afgewogen. De opdracht van de raad heeft ervoor gezorgd dat er nu een goed vergelijk is gemaakt en volgens ons ligt er een helder verhaal. Het is nu aan u, de raad, om een besluit te nemen, zodat het proces de volgende fase in kan. Voorzitter, voor ons is het een spannende avond, wij zitten vanavond op het puntje van onze stoel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Louwers. En dan kijk ik de commissie rond of er vragen zijn. Mijnheer Vuijk.

De heer **Vuijk (CDA)**: Ja, dank u voorzitter. Mevrouw Louwers, u noemde dat de gezamenlijke partners 100.000 bezoekers per jaar trekken, dat u een forse stijging verwacht. Kunt een indicatie geven wat dat eventueel zou kunnen gaan worden?

Mevrouw **Louwers (inspreker)**: Ja, dat is lastig om in te schatten. Spectrum heeft het zo opgeschreven dat zij verwachten dat juist door ook door die centrumfunctie dat zal vermeederen. Ik weet van Rozet in Arnhem, die hebben jaarlijks meer dan een miljoen bezoekers. Nou, dat was minder dan de helft van de partners samen, maar wat ze hadden, maar wat het in Winterswijk gaat doen dat zullen we zien. Maar ja, we verwachten wel echt een forse toename.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Ja, dank u wel mevrouw Louwers. Het voorliggende plan concentreert zich nu op drie betrokkenen. Is het voor jullie ook bespreekbaar om een vierde, vijfde of misschien wel zesde partner toe te voegen in de verdere uitwerking van het plan?

Mevrouw **Louwers (inspreker)**: Nou ja, ik heb betoogd en we zijn ook al een paar jaar samen onderweg als Bibliotheek, Boogie Woogie en de Winterswijkse Uitdaging om samen te gaan huisvesten in een pand. En voor ons is dat, ja, iets wat we heel graag willen. Ik zei net al, wij zitten ook op het puntje van onze stoel om te gaan samenwerken. Ja en dat willen we graag en we zien ook omdat wij, ja, onze, alles wat we doen sluit heel logisch op elkaar aan en daarom vinden we het ook heel logisch om met z'n drieën te gaan samenwonen. Ja, kan het dan nog met meer? Ja, volgens mij is het besluit wat voorligt om nu verder te gaan, ja, verder te gaan en de volgende stap te zetten om ook de financiële consequenties uit te werken. Ja, als u zegt, maar goed, u gaat erover, ja, er moet nog meer bij, ja, dan is dat aan u. Ik denk dat het besluit wat nu voorligt zou, ja, voor ons heel fijn zijn als dat vanavond wordt genomen en dat je dan verder gaat. Maar u kunt daar natuurlijk alles nog aan toevoegen wat u denkt dat goed is. Maar wij zien het in ieder geval met z'n drieën heel erg zitten.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel en dan kijk ik de commissie rond, geen vragen meer vanuit de commissie. Dan dank ik u ook voor uw inspraak mevrouw Louwers. En dan gaan we verder met de volgende inspreker en dat is de heer Ten Hagen en hij spreekt in namens ABH City.

De heer **Ten Hagen (inspreker)**: Yes. Geachte voorzitter, commissieleden en aanwezigen. Peter van Hagen namens de ABH City en, nou, graag wil ik me ook even tot u richten over de plannen en de ontwikkelingen binnen het plangebied WoooW. Al sinds de charettes zijn wij enorm of eigenlijk al vanaf het begin van de ontwikkelingen in dat gebied zijn wij enorm voorstander van het toevoegen van nieuwe functies aan het winkelcentrum. Het centrumgebied wordt steeds meer een verblijfsgebied waar mensen verblijven, winkelen, consumeren en recreëren. Wij zijn daarom voorstander de cultuurpartners te huisvesten in het centrumgebied. Ook staan wij positief tegenover het behouden van retail vierkante meters aan het Weurden. Voor het gehele centrum een goede ontwikkeling. Maar we hebben ook te maken met de belangen van ondernemers op het Weurden en in de Spoorstraat. Zo zijn de ontwikkelingen voor de ondernemers aan het Weurden na acht jaar in de wachtkamer te hebben gezeten van groot belang. Door raadsbesluiten in 2008 en 2018 zijn helaas veel parkeerplaatsen juridisch verdwenen, hetgeen ons als ondernemers nu rauw op het dak komt. Voldoende parkeerplaatsen op strategische plaatsen zijn voor onze centrumondernemers van groot economisch belang, zeker ook voor de ondernemers aan de Spoorstraat die zich daar hebben gevestigd omwille van de parkeerplaatsen voor de deur. Daarom vragen wij u dan ook naast ontwikkelingen in het plangebied voortvarend en ambitieus te werk te gaan met de omgevingsvisie, het mobiliteitsplan en een parkeervisie, een duidelijke visie die duidelijkheid biedt aan alle partijen, zodat niet bij elke ontwikkeling in het centrum de discussie over parkeerplaatsen opnieuw oplaait. Wij roepen u dan ook op het college opdracht te geven verder te onderhandelen over openbare parkeerplaatsen en voldoende instroom van winkelend publiek via het Weurden en Spoorstraat ... En voldoende winkelend publiek via Weurden en Spoorstraat te creëren waarmee de belangen van de daar gevestigde ondernemers en daarmee automatisch ook de ondernemers aan de Wooldstraat geborgd worden. Dank voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Ten Hagen. Gaan we naar de commissie, kijken of er vragen zijn bij de commissie. Ik zie geen vragen bij de commissie. Nou, dan hebt u een duidelijk verhaal gehouden, dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Helmink en zij spreekt in namens theater De Storm over WoooW.

Mevrouw **Helmink (inspreker)**: Geachte aanwezigen. De meeste van u sprak ik gisteravond over theater De Storm, ik zal dat verhaal niet herhalen, dat, geen zorgen. Wel vraag ik heel kort uw aandacht om te reflecteren op het onderzoek dat plaats heeft gevonden in het kader van de huisvesting van de WoooW. We zijn allereerst heel blij dat er geïnvesteerd wordt in toekomstbestendige huisvesting voor de culturele infrastructuur. Het is een hele belangrijke pijler voor welzijn en economie, kortom, een aantrekkelijk Winterswijk. Wij keken met veel plezier uit naar het onderzoek en vinden het dan ook echt spijtig dat het

scenario bij De Storm voor het college afvalt. Zoals ook in het onderzoek gezegd, wij zien absoluut de meerwaarde en inhoudelijke synergie voor ons. Het is jammer dat deze zaken wat ons betreft niet voldoende zijn verkend. We hebben ervaren dat er wel een voorkeursoptie lag bij het onderzoeksbureau, we realiseren ons tegelijkertijd dat de tijdsdruk op het geheel erg fors was. We wensen onze cultuurcollega's natuurlijk een prachtig nieuw pand toe aan de Spoorstraat en spreken tegelijkertijd de hoop en wens uit dat ook voor theater De Storm het draagvlak en de financiële ruimte wordt gecreëerd voor de zo noodzakelijke verbouwingen in ons pand. Voor de toelichting hierop verwijs ik u graag naar mijn bijdrage van gisteravond. Tot slot, er is eerder gevraagd naar de intentie van De Storm om eventueel mee te verhuizen naar een nieuw cultuurpand. Mijn voorganger Ineke van Empel heeft eerder aangegeven dat dat onder de toenmalige voorwaarden, waarbij ingeleverd zou worden op het aantal theaterstoelen en de toneeltoren, geen optie was. Het aantal theaterstoelen en een goed uitgevoerde toneeltoren zijn inderdaad cruciaal voor een volwaardige theaterfunctie. Maar mochten er wat dat betreft nieuwe kansen of nieuwe ruimte zijn ontstaan, staan wij zeker open voor een gesprek. We begrijpen dat de plannen komend jaar nader worden uitgewerkt en blijven in dat kader graag beschikbaar voor overleg. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Helmink. En dan gaan we naar de commissie. Ja, mijnheer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel. Dank u wel voor uw inspraak. Ja, u geeft aan, ja, u heeft het vermoeden dat er, ja, toch een soort voorkeursituatie is ontstaan bij het bureau. Maar als het goed is heeft u die bijlage ook in kunnen zien die wij gehad hebben, de bevinding van het bureau.

Mevrouw **Helmink (inspreker)**: Ja, zeker. Nee, het gaat ...

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Heeft u die onderschreven ook daarna, of?

Mevrouw **Helmink (inspreker)**: We hebben de bijlagen die op ons van toepassing waren inderdaad ontvangen. We hebben de feitelijke onjuistheden in gecorrigeerd. Het gaat ons, ja en ik wil niet heel zuur doen want nogmaals de uitkomst gaat om geld voor kunst en cultuur en dat is onderaan de streep het allerbelangrijkste. Maar op het moment dat er na een gesprek van twee uur bijvoorbeeld staat een fusie is geen optie, denk ik: nou, volgens mij begint het dan pas. Dus er zijn gewoon best stevige conclusies getrokken na, nou ja, een relatief kort tijdsbestek en dat vindt, die indruk kregen wij dat dat wat ons betreft wat zorgvuldiger en uitgebreider onderzocht had mogen worden. Om maar eens een voorbeeld te noemen.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, maar u heeft hem dus niet kunnen onderschrijven verder?

Mevrouw **Helmink (inspreker)**: Ik heb de feitelijke juistheden van de stukken die op ons van toepassing waren heb ik kunnen onderschrijven en daar staan ook inderdaad in dat wij die synergie zien en dat wij graag verder samen praten over samenwerking, ja.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan nog een keer rondkijken. Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Ik ga inderdaad om een kussentje vragen. Ongeveer twee jaar geleden hadden wij in het kader destijds van ons verkiezingsprogramma hadden wij een gesprek met onder andere uw voorganger Ineke van Empel en ook toen kwam inderdaad de staat van het pand aan de orde. En toen noemde zij: nou, stel dat je zou moeten kiezen voor nieuwbouw van De Storm met inderdaad minimaal het huidige aantal stoelen en wat er dan nodig was, toen zei zij schatting, nou, dan ben je zeker zestig miljoen kwijt, schatting uit 2021. Is dat wat u betreft dat u denkt: nou, dat is een reële schatting? Ik denk ik snap uw, nou ja, soort van open sollicitatie van nou u zou eigenlijk best daarnaartoe willen. Kan ik me helemaal goed voorstellen. Maar ziet u dat als een realistisch bedrag of was ze wat enthousiast?

Mevrouw **Helmink (inspreker)**: Oh, ik denk dat als in ruim twee jaar geleden zestig miljoen werd genoemd, dat dat nu zeker niet minder zal zijn. Tegelijkertijd, ik ben geen bouwkundige, ik weet niet wat

er allemaal moet gebeuren om dat te kunnen realiseren. Ik weet dat er in Arnhem een theater neergezet wordt dat inderdaad minimaal dat bedrag gaat kosten. Ik weet dat ze in Veenendaal bezig zijn met een theater dat wat minder kost. Dus het is, ik denk dat het heel gebieds... en, ja, gebiedsafhankelijk is dus dat vind ik een gok die ik zo niet durf aan te gaan.

De **voorzitter**: Oké, nu zie ik echt niemand meer over het hoofd. Dat dank ik u ook voor uw inspraak mevrouw Helmink.

4. Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 11 mei 2023

De **voorzitter**: En dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is het vaststellen van het verslag van de algemene raadscommissie van 11 mei. Zijn er op- of aanmerkingen op het verslag van 11 mei? Als dat niet zo is, dan stellen we bij deze het verslag vast.

5. Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 11 mei 2023

De **voorzitter**: En dan gaan we verder met agendapunt 5, dat is de afsprakenlijst van de raadscommissie van 11 mei. En alle toezeggingen en vragen die op die lijst staan zijn beantwoord dus daarmee is dat agendapunt ook afgehandeld.

6. Huisvesting cultuurpartners en gebiedsontwikkeling WoooW

In december 2022 nam de raad een aantal besluiten rondom WoooW waarna er in april 2023 een aantal toevoegingen aan dit besluit volgden. Het college doet de raad nu een aantal voorstellen om de huisvesting van de cultuurpartners en de gebiedsontwikkeling WoooW verder uit te werken.

De **voorzitter**: En dan komen we bij de bespreekpunten van vanavond. Omdat we een lange agenda hebben vanavond hebben we van tevoren even overlegd met de fractievoorzitters over de manier van behandelen en hebben we afgesproken dat de eerste termijn niet geïnterrumpemd zal worden. Dus degene die het woord, die het inbrengt per fractie die krijgt gewoon als eerste, de fractie krijgt, we beginnen zo meteen bij Voor Winterswijk, Voor Winterswijk krijgt als eerste het woord en de afspraak is dat we die tijdens de eerste termijn van Voor Winterswijk niet interrumpen. Eerst zij, zijn zij klaar met hun inbreng, dan is er alle gelegenheid om vragen te stellen en daarna gaan we verder naar de volgende fractie. Dus dan, er is volop gelegenheid om elkaar te bevragen alleen dan hebben we wel, hopen we dat mensen eerst ook gelegenheid krijgen om hun hele bijdrage te doen, zodat we dat zo efficiënt mogelijk kunnen gaan doen. Ja, dus dan beginnen we met agendapunt 6 en dat is de huisvesting cultuurpartners en gebiedsontwikkeling WoooW. En zoals gezegd beginnen we met de fractie van Voor Winterswijk.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik ga het niet al te lang houden, want we kunnen er duidelijk over zijn: we hebben wel eens langer gepraat over dit onderwerp en ook op verzoek van Voor Winterswijk, ja, zijn er wat uitstapjes gemaakt om andere locaties te onderzoeken. Zijn we blij om want nu kunnen we goed uitleggen waarom we, ja, toch eigenlijk achter dit plan wat nu voorligt kunnen staan, waarom we op deze locatie uitgekomen zijn. Natuurlijk is De Storm in beeld gekomen, wat voor ons ook een mooie optie had kunnen zijn maar, ja, het blijkt toch uit onderzoek dat deze locatie niet de voorkeur heeft. Ja, Voor Winterswijk onderschrijft de conclusies uit het onderzoek en ziet ook best wel de beren op de weg betreffende de eigendomssituatie rond De Storm met volksfeesten met, ja, de verschillende eigenaren. Niet het ideale scenario. Het nu voorliggende scenario vier is een plan dat onze voorkeur echt weg kan dragen. De invulling met winkelruimte aan het Weurden, een mooi aantal woningen voor verschillende doelgroepen, cultuur aan de Spoorstraat en omgeven door veel groen, dat benadert eigenlijk wel, ja, ons woonkwartier wat we al eens geopperd hebben in het begin van de hele exercitie rond de Spoorstraat en het Weurden. Dus wat dat betreft, ja, wij zeggen u: geef hier vol gas op. Enkele vergaderingen terug hierover werd er ons nog wel verweten: nou, komen jullie dralen en jullie houden te lang op. Er ligt nu een mooi scenario voor en laten we dat snel uit gaan werken en zien wat er uit gaat komen qua financiën. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Van Beek. Zijn er nog vragen aan de heer Van Beek? Zo niet, dan gaan we verder met de fractie van WB. Mijnheer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijk's Belang)**: Dank u wel voorzitter. We zijn als Winterswijk's Belang blij verrast met de keuze dat de cultuurpartners in één gebouw elkaar mogen blijven versterken. Het heeft ons als gemeente echter wel veel tijd, geld en energie gekost om tot dat inzicht te komen. Al het gedoe van de afgelopen jaren lijkt vergeven en vergeten. Ons oude WB-plan is nog niet zo slecht, gelukkig maar. Wel hebben wij als fractie van WB een aantal vragen. Wij zien dat het parkeren wordt geparkeerd. Het probleem van dit gebied wordt parkeren. We lezen centrum parkeren, supermarkt parkeren, gedeeltelijk iets over woon parkeren, maar geen cultuur parkeren. Ik heb een vraag: kunt u duiden, kan de portefeuillehouder duiden waar de parkeerplaatsen van het cultuurgebouw geplaatst zijn? Andere vraag is het, wat is de parkeernorm voor 1.660 vierkante meter detailhandel in ons centrum? Wat wordt de extra parkeerbehoefte? Waar komen deze parkeerplaatsen voor de nieuwe winkels? Kunt u uitleggen hoe de bouw van de veertig woningen boven de winkels voldoet aan onze eigen parkeernorm? We gaan ook functies toevoegen in de bestaande situatie maar we gaan ook parkeerplaatsen weghalen. Voldoen de bestaande winkels nog aan de parkeernorm, eigenlijk misschien anders formuleren: wat is de parkeerbehoefte van de huidige aanwezige detailhandel? Vindt de wethouder dat Winterswijk in dat gebied voldoende parkeerplaatsen heeft? Er wordt, er zijn, er lopen gaan allerlei getallen rond, het aantal centrum parkeerplaatsen 257, wat reken je er wel toe, wat reken je er niet toe? En daar wordt een idee voorgelegd hoe daarmee omgegaan wordt, er wordt inderdaad verwezen naar dat wat al besloten is en het parkeergebouw. Ik heb een vraag over het parkeergebouw, wat is de kans dat het parkeergebouw daadwerkelijk gebouwd gaat worden? En zou het verlies van 125 parkeerplaatsen, want daar praten we toch wel over, elders te compenseren zijn? Voorzitter, ik wil afsluiten met een misschien wel retorische vraag: waarom wordt het parkeren zo geparkeerd? Is het probleem van het parkeren niet groter dan de onderhavige casus? Een van de sprekers gaf daar ook eigenlijk al een aanzet toe. Het advies dat wij ook mee komen voor de portefeuillehouder: kom met een integraal plan. Hij is er niet. Kom met een integraal plan op het gebied van parkeren, mobiliteit, verkeer en ons centrum en kom met een echte visie. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Pleiter. Zijn er vragen aan de heer Pleiter? Zo niet, dan gaan we verder met de fractie van de PvdA. De heer Lammers.

De heer **Lammers (PvdA)**: Ja, dank u wel voorzitter. Er ligt een duidelijke koers voor WoooW met duidelijkheid voor de samenwerkende cultuurpartners, duidelijkheid voor het winkelgebied aan het Weurden, waar investeringen hoogstnoodzakelijk zijn. In december zaten we hier ook over WoooW en destijds had mevrouw Ten Dolle had ons verkiezingsprogramma paraat, heeft een mooie bloemlezing gehouden over uit ons verkiezingsprogramma. Dus ik dacht beter goed gejat dan zelf bedacht, ik heb hem zelf ook nog heel even uit het stof gehaald, het verkiezingsprogramma. Ik heb wat dingen eruit gehaald. Kunst en cultuur kunnen ontroeren, troost bieden, verrassen, soms eventjes laten ontsnappen aan de werkelijkheid en nog zoveel meer. WoooW geeft een impuls aan ons centrum en aan de culturele sector. De Partij van de Arbeid ondersteunt de ontwikkeling van WoooW met daarin een goede mix van cultuur, wonen en werken, met ruimte voor talentontwikkeling. Binnen de ontwikkeling van WoooW wordt nadrukkelijk ruimte gemaakt voor sociale woningbouw. Voorzitter, dit zien wij terug in het plan dat nu voorligt. U kunt zich voorstellen dat de Partij van de Arbeid blij is met het plan wat voorligt. Voor ons is het cultuurkwartier of het cultuurgebouw dat ontwikkeld gaat worden niet zozeer een gebouw waar enkel op staat cultuur, maar een gebouw dat cultuur ademt en uitstraalt zonder dat dit afdoet aan de laagdrempelige inloofunctie. Wij zien in de synergie van WoooW de potentie om een sociale huiskamer te worden voor alle Winterswijkers. De meerwaarde van het delen van een gebouw door de samenwerkende partners stond en staat voor ons buiten kijf. Fijn dat dit extra wordt ondersteund door het onderzoek dat is gedaan naar de synergie. Juist het feit dat wij WoooW niet slechts zien als een gebouw dat meerdere functies herbergt maar dat wij het zo zien dat het delen van een gebouw ook kan leiden tot extra functies betekent dat het wat ons betreft hier niet ophoudt. Hoe zorgen wij er samen voor dat dit gebouw haar maatschappelijke waarde gaat benutten? Hoe gaan wij er samen voor zorgen dat dit een gebouw wordt voor alle Winterswijkers? Hoe zorgen wij ervoor dat dit een gebouw wordt dat Winterswijk trots maakt? Dit zijn vragen die wij in de komende tijd met elkaar gaan moeten beantwoorden als het aan de PvdA ligt. Voor nu is de Partij van de Arbeid zoals gezegd tevreden met de koers die is ingezet en stemmen wij vol overtuiging in. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Lammers. Zijn er vragen aan de heer Lammers? Geen vragen aan de heer Lammers, dan is het woord aan de fractie van CDA, de heer Vuijk.

De heer **Vuijk (CDA)**: Ja, dank u voorzitter. Voor ons ligt na een lange aanlooperperiode die rond 2018 van start is gegaan nu eindelijk het collegevoorstel voor huisvesting, cultuurpartners en gebiedsontwikkeling WoooW. Het CDA is blij dat er in heel veel verschillende commissies, charettes, raadsvergaderingen, gesprekken met belanghebbenden nu een goed doordacht en werkbaar voorstel is uitgerold. Het is geen eenvoudige opgave om van alle verschillende opties die er liggen de vaak tegenstrijdige wensen en belangen die meespelen met deze belangrijke opgave in ons centrum goed af te wegen. Op het verzoek van deze raad heeft het college een aantal mogelijke varianten onderzocht. Het nu voorliggende scenario lijkt op instemming van de meeste betrokkenen te kunnen rekenen. Bovendien lijkt dit plan een mooie impuls te zijn voor verdere ontwikkeling van het Weurden, waarbij de cultuurpartners een prominente plaats in het centrum krijgen met hopelijk veel spin off. Het voorliggende voorstel dan kan ook op de steun van onze fractie. Wel kijken we uit naar de verdere uitwerking van deze plannen, gezien de omvang van de benodigde financiering en de aankomende bezuinigingsopgave die ons nog te wachten staat. Daarom hebben wij nog de volgende vragen aan het college: kan het college nog meer duidelijkheid geven over hoe de betreffende investeringen in de komende kadernota en begrotingen zullen worden opgenomen? En een hele praktische vraag en het is al vaker aan de orde gekomen: houdt het college voldoende rekening met de parkeerbehoefte van alle betrokkenen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Vuijk. Zijn er vragen vanuit de commissie aan de heer Vuijk? Ik zie geen vragen, dan gaan we verder met de fractie van de VVD. De heer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Ja, nou, hartstikke mooi plan. Wij zijn voor ons is het een akkoordstuk, had voor ons twee jaar geleden ook al wel gemogen en wij vonden dus wel onnodig vertragen. Sorry, mijnheer Van Beek. We hebben, vinden het een heel mooi plan, mevrouw Schepers hoeft zich meteen geen zorgen meer te maken over vervelende vragen over het Weurden, dat laten we ook meteen achter ons. En dit gezegd hebbende: zet de schep maar in de grond.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Nijman. Dan gaan we naar de fractie van Morgen, mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. De fractie van Morgen riep afgelopen december samen met D66, WB en VVD op om te gaan voor WoooW want wat ons betreft staat de meerwaarde van cultuur buiten kijf. Maar na het lezen van het voorstel ontbreekt bij ons vooralsnog het wow-gevoel. Om het gebied de zo gewenste impuls te geven, moet er volgens ons meer gebeuren dan het scenario dat nu voorligt. Als we het hele gebied gaan aanpakken en op de schop gaan nemen, doen we het goed. Durf beslissingen te nemen en toon lef, zorg voor een plek waar de drie huidige betrokkenen ook een plek kunnen krijgen maar zeker niet alleen. Regel iets voor jongeren en dat gaat verder dan alleen het realiseren van een poppodium. Maak er een plek van waar je niet naartoe moet, maar waar je naartoe wil omdat je het niet wil missen. Een plek waar van alles gebeurt en die zo multifunctioneel is ingericht dat er ook van alles kan gebeuren. Zorg ervoor dat het aantrekkelijk wordt in de letterlijke zin van het woord, zodat we een plek creëren die leeft en waar het bruist voor alle Winterswijkers, maar ook waar de nieuwsgierigheid van toeristen wordt gewekt om het dorp verder te gaan verkennen. We begrijpen de keuze van het college voor scenario vier, maar we zien momenteel nog veel onzekerheden in het voorliggende voorstel. De onderbouwing voor de synergie tussen de huidige deelnemers vinden we matig en we zijn afhankelijk van externe voor de voor het dorp noodzakelijke parkeerplaatsen. Het gaat om veel geld dat we maar één keer kunnen uitgeven voor de realisatie en de bouw van dit plan en eveneens om forse exploitatielasten voor de komende dertig jaar. Als we voor dit plan gaan, moet het wat Morgen betreft dan ook echt iets bijzonders worden. Een plan met wow-effect. Omdat dat gevoel bij ons nog ontbreekt hebben we de volgende vragen aan het college: is het nog mogelijk om bij de invulling van scenario vier meer partijen te betrekken, hierbij specifiek iets te regelen voor jongeren, hierbij ook commerciële partijen te betrekken om te kijken hoe we dit project financieel gezien zo gunstig mogelijk neer kunnen zetten, met het oog op de toekomstige exploitatiekosten? Hierbij te zorgen dat het gebouw multifunctioneel inzetbaar is? Is het mogelijk om theater De Storm aan te laten haken als cultuurpartner, ook al valt scenario vijf, de huisvesting in en aan De Storm af? Is het mogelijk om bij de uitwerking van dit

scenario in de periode die toch al is voorzien voor het verder uitwerken en inkleuren van de plannen een creatieve aanjager te betrekken, een planontwikkelaar met een out of the box instelling die dit proces kan begeleiden om te zorgen voor dat wow-effect? Is er bij het uitwerken van de scenario's ook gekeken naar hoe dit gebouw niet alleen een functie krijgt voor Winterswijkers maar ook een bijdrage kan leveren aan de aantrekkingskracht van Winterswijk voor toeristen en recreanten? Tot slot, het is al vaker genoemd, het plan voor het centrum parkeren op de hoek Weverstraat-Dingstraat vinden wij te mager. Daar staan allemaal huizen rondom, wat vinden die bewoners van zo'n parkeergebouw? Voor onze fractie is centrum parkeren een absolute voorwaarde in dit plan. Dit moet gegarandeerd gewaarborgd zijn. Dus onze laatste vragen zijn: hoe haalbaar is dit parkeergebouw? Hoeveel grip heeft de gemeente op dit parkeergebouw? Wat zijn de alternatieven als dit parkeergebouw geen doorgang kan vinden en kan het college een definitief parkeerplan presenteren voordat we over twee weken een besluit nemen? Tot zover, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan kijk ik even de commissie rond of er vragen zijn. Ja, mijnheer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ja, dank u wel. Ja, mijnheer Van Beek, mijnheer Van Eck, het lijkt inderdaad veel op elkaar, dat klopt.

De **voorzitter**: Ik zei echt mijnheer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Nee, dank u wel voorzitter. Ik hoor mevrouw Van Hees zeggen: ik mis een beetje de wow-factor of het wow-effect en dan hoor ik u zeggen dat het vooral komt door het feit het trekt ons nog niet allemaal of het doet ons nog niet denken dat alle Winterswijkers er naartoe gaan trekken. Wat wilt u, wat had u dan wel willen zien? Ik ben heel erg aan het zoeken: ik vind het best hele mooie ontwikkeling, ik denk ik ga daar absoluut naartoe. Wat had u dan willen zien dat u ook zegt dat we met z'n tweeën kunnen gaan?

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Dank voor ...

De **voorzitter**: Mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Nou, allereerst bedankt voor de uitnodiging. Wat wij beogen en misschien lijkt het alsof wij hiermee de vertraging in willen gaan, dat is absoluut niet het geval. Wat wij beogen is een gebouw omdat we er nu heel veel geld in gaan investeren wat niet alleen aantrekkingskracht heeft op ons als Winterswijkers, als inwoners, maar ook regionaal een functie kan vervullen. Dus niet dat je erheen gaat om een boek te huren, omdat je naar de WUh gaat of omdat je, nou ja, voor die drie partners daar komt. Maar dat er ook een aantrekkingskracht is voor toeristen en recreanten en die vanuit daar het centrum verder kunnen gaan verkennen. En we kennen heel veel voorbeelden in Nederland maar ook in het buitenland van zulke aantrekkelijke gebieden en dat is wat wij heel graag hier zouden willen zien.

De **voorzitter**: Ja, mijnheer Van Eck, aanvullende vraag.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ja, opvolgende vraag. Dan verbaast me wel een beetje, u bent net zowaar uw partij of tenminste, ja, uw partij werd net nog geciteerd door de heer Nijman, want de schop moet in de grond. U was de meest voortvarende en uw partij waren de meest voortvarende van deze raad met doorzetten in december. Dan vind ik het wel apart dat er nu een nieuwe visie op wat het WoooW zou moeten uitstralen.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Dan begrijpt u mij verkeerd, dit is absoluut niet de bedoeling. Kijk, het liefst stemmen wij over twee weken in met deze plannen maar wat wij willen vragen aan het college: neem alsjeblieft bij de verdere uitwerking mee dat er meer mogelijkheden zijn dan hoe het nu voorligt. Dus kijk breder. Ik durf het woord niet te noemen.

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de vraag van de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, mijn vraag lag eigenlijk in het verlengende van dit, ja, of eigenlijk op gelijke voet. Ik kijk wel even een beetje uit met wat voor voorstellen ik natuurlijk doe nu want... Maar we werden natuurlijk in december, ja, aardig hard aangepakt omdat wij op de rem traptten om juist te kijken of er meer synergie te behalen was bij De Storm of op andere plekken. En ja, toen was uw fractievoorzitter wel heel duidelijk van, nou, hoe durven jullie op de rem te trappen.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: U heeft mij niet de woorden horen noemen dat we nu op de rem gaan trappen. Wij willen dit in de uitwerking meegenomen zie worden.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, maar waarom heeft u toen niet aan de bel getrokken om dat ook mee te nemen?

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Dat hebben wij wel degelijk aangedragen.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Nou, de meeste punten die u nu noemt niet, maar.

De **voorzitter**: Ja, dat is voldoende mijnheer Van Beek? Mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja, dank u wel voorzitter. Nog een paar vragen, ik had er een paar opgeschreven en een paar zijn ook al gesteld. U gaf ook aan dat jullie meer voor jongeren willen zien. Ik ben dan wel benieuwd, daar word ik altijd blij van, dat vindt D66 ook altijd mooi, maar het staat ook duidelijk in de uitwerking en ook als je met de verschillende partners praat die hiermee aan de slag gaan, dan weet je ook dat daar heel duidelijk oog voor is. Maar ik ben wel benieuwd wat Morgen dan specifiek zou willen terugzien in die uitwerking voor jongeren. Want volgens mij als ik de scenario's kijk, in alle scenario's is daar ook oog voor en is daar ook nog ruimte voor die uitwerking. Dus wat is dan voor jullie specifiek nodig omdat wow-effect op dat punt te hebben?

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Wij missen ...

De **voorzitter**: Mevrouw Van Hees, ja, ik heb het straks niet gedaan, maar de computer moet het uitwerken en die vindt het prettiger dat er iedere keer de naam daar tussendoor genoemd wordt.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: U heeft helemaal gelijk, dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Ik begrijp uw vraag en wat ons betreft, er staan nu voorbeelden in als een poppodium. Dat is wat ons betreft te mager. Kijk verder, kijk naar een barretje die gerund kan worden door de jeugd, kijk naar een mogelijkheid om uit te gaan, dat soort dingen.

De **voorzitter**: Mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja voorzitter, ik zou dan, ik vermoed dat u daar ook op bezoek bent geweest, maar ik zou u toch ook willen aangeven: ga met die verschillende partners praten want dat is ook wel degelijk wat volgens mij in de uitwerking terugkomt. Maar ik heb nog een andere vraag, u gaf ook aan de synergie van de verschillende partners is ons niet voldoende duidelijk. Wat mist u dan in de onderbouwing voor de synergie van die drie partners? In ieder geval voor D66 is het heel duidelijk dat voor ons die synergie wel helder is en ook wat de maatschappelijke waarde daarvan is en de meerwaarde daarvan is. Maar ik ben even benieuwd wat u dan nog zoekt in die onderbouwing.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. Wij zouden eigenlijk meerdere partijen betrokken zien worden. Dat is eigenlijk wat wij daarmee bedoelen. En dat we dan een heel duidelijke meerwaarde

krijgen van die drie en dat ze ook met z'n drieën gaan kijken: hoe kunnen we ervoor zorgen dat we zo sterk mogelijk hier instaan?

De **voorzitter**: Mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Oké helder, ja, ik zal er niet op doorgaan, ik denk dat wij daar dan anders instaan want wij geloven wel degelijk dat dat gebeurt en wij geloven ook echt dat zij daar heel erg sterk in staan. Maar ik heb nog een andere vraag. U gaf ook aan we gaan, het gaat nu wel om heel veel geld, dus we moeten breder kijken. Met het raadsvoorstel wat nu voorligt kiezen we een scenario om straks uitgebreid te gaan uitwerken en daar dus ook nu eindelijk een keer een richting te kiezen in plaats van nog meer scenario's toe te voegen, dus een duidelijke richting. We gaan nu niet al beslissen over of we dat budget vrijmaken ja of te nee, nee, we kiezen een scenario om vervolgens een hele uitwerking te gaan doen. Dus wat heeft Morgen nodig om voor dit raadsbesluit te stemmen want we hebben het niet over geld op dit moment, dat is nog niet ter sprake. We hebben het juist over een richting zodat we een scenario kunnen uitwerken, of wilt u nog een nieuw scenario toevoegen, is dat eigenlijk wat ik u hoor zeggen?

De **voorzitter**: Mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. U hoort mij zeker niet zeggen dat we nog een scenario willen toevoegen maar wij missen de sprankeling in het huidige plan dat voorligt.

De **voorzitter**: Ja, is dit voldoende? Dan heeft de heer Nijman nog een vraag aan mevrouw Van Hees. Mijnheer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Ja nou, sprankeling, ik bedoel, hang een discolamp op en je bent al een heel eind. Ik vind het een beetje vermoeiend, iedereen is het met elkaar eens. We gaan we nou een, we gaan het nu over de inrichting hebben. Ik bedoel, straks gaan we nog over bloemetjesbehang praten. Laten we dat gewoon alsjeblieft aan de uitvoerende partners overlaten.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Ik hoor geen vraag.

De **voorzitter**: Ja, ik heb ook geen vraag gehoord. Dus zijn er nog vragen vanuit de rest van de commissie aan mevrouw Van Hees? Niet, dan gaan we naar de fractie van D66. Mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja, dank u wel. Ja en allereerste mijn excuses, u hoorde het net al, ik ben een beetje schor en er zien hier meer raadsleden want we hebben aan cultureel muzikaal hoogstandje gedaan, we hebben namelijk karaoke gehad. Dus daarvoor mijn excuus. Dus ik denk dat het belang van muzikaal en cultuur op dit moment goed in de raad zit. Maar dat terzijde. Voor D66, cultuur is voor ons geen simpele vrijetijdsbesteding maar van levensbelang voor de samenleving. Kunst en cultuur houden ons een spiegel voor, inspireren, ontroeren en confronteren ons soms ook met pijnlijke waarheid. Maar we kunnen het niet vaak genoeg zeggen als D66, wij vinden cultuur vaak een investering in plaats van kosten. En voor D66 staat boven water dat we alle cultuur belangrijk vinden. En daarmee willen we dan ook geen afbreuk doen aan het verhaal van onder andere De Storm. Het gaat hier nu niet om de keuze het een wel of het ander niet. Wij moeten nu een keuze maken als het gaat over een scenario. En voor D66 waren er altijd twee belangrijke punten in het hele verhaal rondom WoooW, dat is één de synergie van de cultuurpartners. Wij willen ook graag dat die partners onder één dak gaan wonen, want wij zien dat die synergie van levensbelang is. Ik noem het eigenlijk bijna een beetje het Winterswijkse goud, om verenigingen, cultuur, muziek en literatuur samen te brengen. Dit in het centrum waar het een impuls kan leveren aan je centrum, net zoals bij Rozet dat echt bewezen heeft in Arnhem. Kort samengevat, voorzitter, wij zijn blij dat ondanks de lange onderzoeken en het steeds toevoegen van scenario's er nu eindelijk een koers ligt voor een nieuw scenario. Eigenlijk een van de oudere scenario's, een van de eerste plannen, we zijn eigenlijk bijna weer terug bij af. En daarom zeggen wij nu ook: ga aan de slag, ga vooruit, toon dat lef maar dan de andere tonen lef zoals Morgen bedoelt, wij zeggen toon dat lef, ga het maar uitwerken. Wij hebben er vertrouwen in dat we nu door moeten gaan met die uitwerking. Ja, het zal

misschien veel geld gaan kosten, maar voorzitter, ga het eerst maar uitwerken. Wij stoppen de stilstand op cultuur en willen vooruit. Dus op naar weer een gemeente waar muziek in zit.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Ten Dolle. Zijn er vragen vanuit de commissie aan mevrouw Ten Dolle? Zo niet, dan gaan we op verzoek van het college even vijf minuten schorsen en dan komen we daarna terug bij hen met de eerste termijn van het college.

Schorsing

De **voorzitter**: Wij willen de vergadering hervatten. Wij gaan de vergadering hervatten zelfs. Kijk, het helpt wel. Ik kan niet op mijn vingers fluiten, mijnheer Nijman, dus dat gaat niet gebeuren. Nee, we gaan, de schorsing is aflopen, we gaan de vergadering hervatten en is de eerste termijn van het college en dan wil ik voorstellen om die eerste termijn net te doen als de eerste termijn van de commissie, de wethouder haar verhaal laten doen en daarna hebt u volop gelegenheid om de wethouder te bevragen. Ja? Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Het afgelopen jaar is veel gesproken over een nieuw cultuurgebouw binnen WoooW. Het college is blij dat we vandaag naast het cultuurgebouw ook met elkaar kunnen spreken over de gebiedsontwikkeling WoooW. Er is door veel mensen veel werk verzet in een korte periode en ik wil dan ook iedereen bedanken die een bijdrage heeft geleverd aan het voorstel dat er nu ligt. Een voorstel op hoofdlijnen dat we na goedkeuring van de raad verder gaan uitwerken en waarbij we dan ook de omgeving gaan betrekken. En ik ben ook blij om te horen dat de meeste reacties van de fracties positief zijn voor het voorstel. Het college is namelijk ook van mening dat hier een plan ligt waarmee wij recht doen aan de diverse opgaven die voor ons liggen, waaronder het aantrekkelijk houden van ons centrum en het creëren van reuring, het centrum parkeren te realiseren op de hoek Dingstraat-Weverstraat. Het college heeft van u begrepen dat het parkeren een zorg is. Op het politiek forum bent u ook bijgepraat over de stand van zaken want wij kunnen niet binnen twee weken een uitsluitsel geven over het parkeerplan. Wij zijn op dit moment zijn wij in gesprek met Vastned en met De Woonplaats en wij hebben de ambitie om daar voldoende parkeerplaatsen te realiseren. De raad heeft ons een kader meegegeven en het kader is om tachtig parkeerplaatsen te realiseren en op de huidige plek in het woongebied zijn er 140. Dus het kader dat het college van de raad heeft meegekregen is zestig parkeerplaatsen minder. Dat betekent niet dat de ambitie, dat het college de ambitie niet heeft om meer parkeerplaatsen te realiseren dan die tachtig, maar daarover zijn we met elkaar in gesprek en dat kost tijd om ook voor iedereen een acceptabele oplossing te vinden. Bij de Plus, want er werd al gezegd: joh, bij de Plus zullen ook parkeerplaatsen gaan verdwijnen. In totaal verdwijnen ook 60 parkeerplaatsen dus we hebben het over 120 parkeerplaatsen die verdwijnen waar op papier in het verleden al afscheid is genomen van de helft daarvan in rond 2007 2008 en de andere helft rond de aanbesteding voor WoooW. Maar wij hebben dus echt de ambitie om voldoende parkeerplaatsen te realiseren, dat wil ik even benadrukken, ondanks dat ik nu nog geen aantallen kan noemen. Ja, de meeste vragen zijn over het parkeren gesteld. Ik pak de lijst erbij. Kunt u duiden waar de parkeerplaatsen voor cultuur worden gerealiseerd? Ja, die zitten in de norm die de raad eerder heeft gesteld van die tachtig parkeerplaatsen en dat kan ook worden gecombineerd in onze mening met het centrum parkeren. De parkeervisie is ook overgesproken, daar hebben we ook een inspreker over gehad namens ABH City. Nou, de parkeervisie wordt nu opgestart, daar worden ook partijen bij betrokken en daar wordt u als raad natuurlijk ook bij betrokken. De parkeervisie zal nog niet klaar zijn voor de besluitvorming rondom dit plan, daar hebben we echt meer tijd voor nodig en de afgelopen maanden heeft ook, ja, onze verkeerskundige de handen vol gehad aan een ander besluit. Nou, ik vermoed dat we die nu vol met de parkeervisie ook onder andere aan de gang gaan en met het mobiliteitsplan, wat ons ook is gevraagd, dus dat zijn we nu echt aan het opstarten. Ja, wat is de kans dat het gebouwd gaat worden. Daarover kan ik zeggen, ja, we zijn in gesprek en wij hopen dat we er met elkaar gaan uitkomen. Het CDA heeft gevraagd naar meer duidelijkheid, hoe zit het nu precies, wat gaan jullie nou opnemen als college met de begroting en wat in de kadernota? Op dit moment hebben wij ramingen beschikbaar, wij hebben die ramingen ook gebruikt voor de financiële vergelijking. Dat betekent dat we een raming hebben van het cultuurgebouw en we hebben ook ramingen die betrekking hebben op de gebiedsexploitatie, maar de uitwerking van de gebiedsexploitatie en dergelijke moet nog verder worden uitgewerkt, dus dat betekent dat die bedragen steeds concreter worden. We hebben ook een opdracht van de raad om incidenteel middelen te werven

om alle, ja, om de haalbaarheid van het plan te vergroten. En dat betekent dat het college van plan is om een subsidieaanvraag in te dienen voor impuls winkelgebieden. En de vierde tranche, die gaat volgend jaar april open en daar willen wij op inschrijven, maar wij kunnen op dit moment nog niet goed inschatten hoeveel geld wij daar op kunnen halen. We hebben wel goede hoop, maar het is lastig een inschatting te maken. En daarom willen we bij de begrotingbehandeling in het najaar willen we een realistische taakstelling in gaan bouwen en dan hopen we die in het voorjaar bij de kadernota verder te concretiseren samen met alle andere informatie die we dan hebben, want we hopen ook voor de kadernota de verdere uitwerking van het gebied, ja, te hebben uitgewerkt met daar ook een specificatie van de financiële consequenties. Dus we willen nu in de begroting een voorstel op hoofdlijnen meenemen in de integrale afweging en in de kadernota willen we dat verder aanscherpen met de informatie die we op dat moment hebben. Dat is de insteek van het college. Ik kijk even mijn lijstje na of daar nog meer vragen zijn. Van Morgen, daar zit de oproep: goh, doe meer voor jongeren. Nou, het college is aan de slag gegaan met het programma van eisen. Het programma van eisen is een van de kaders die de raad in december heeft gesteld dus dat is voor ons ook de leidraad geweest voor dit voorstel. En ja, daar staat een onder andere een poppodium in, maar daar staat bijvoorbeeld ook een opnamestudio staat daarin. Dus daar wordt wel gedacht aan de jongeren, het cultuurgebouw komt ook aan de Spoorstraat, daar zitten ook meerdere horecazaken zitten daar. Dus je, ja, je zou ook daar naar het gebied moeten kijken: goh, hoe kan elkaar dat goed aanvullen? Commerciële partijen van, ja, kun je die toevoegen of kan het college die toevoegen? Als voorbeeld werd net horeca genoemd. Nou, horeca maakt onderdeel uit van het programma van eisen. Het is op dit moment nog niet uitgekristalliseerd of daar een commerciële partij in komt of dat dat door de partners zelf wordt opgepakt ten behoeve van de exploitatie van het pand, dus daarin zit nog ruimte. En ja, misschien wel een verduidelijkende vraag aan Morgen: heeft u zelf nog een andere indruk bij commerciële partijen?

De **voorzitter**: Ja, wilt u daar nu antwoord, mevrouw Van Hees?

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Wellicht dat u daar in de tweede termijn op kunt reageren dan kan ik misschien mijn antwoord verder verduidelijken. Er is ook gevraagd: joh, aanhaken van theater De Storm, zou dat kunnen? Ik, om eerlijk te zijn denken wij dat het niet realistisch is. Als we een nieuw theater in het woongebied zouden kunnen realiseren, ja, dan is dat natuurlijk fantastisch op voor het gebied van cultuur en voor op het, qua centrum ook, dat is geweldig. Dan zouden mensen voor die tijd in het centrum kunnen gaan eten, na afloop van een theatervoorstelling zouden ze de kroegen in kunnen. Maar de bedragen die worden genoemd en wie wij als college niet hebben onderzocht, maar wel ter ore zijn gekomen, ja, dat varieert tussen de dertig en zestig miljoen en samen met andere investeringen die we moeten doen, gaat dat, ja, ook onze algemene reserve te boven. Dus wij hebben de afweging gemaakt om dat niet te onderzoeken. Het was niet een opdracht van de raad en wij denken ook dat dat in financieel opzicht niet realistisch is. Neemt niet weg dat wij toekomstbestendige huisvesting voor De Storm niet ontzettend belangrijk vinden, want dat vinden we wel, dus vandaar ook dat we met De Storm wel in gesprek zijn over een plan van aanpak hoe we met het huidige pand kunnen omgaan. Maar dat is een ander traject, dat staat los van WoooW. Ja, een planontwikkelaar toevoegen voor het gewenste wow-effect. Ik ben van mening, het college is van mening dat de uitwerking die er nu ligt, wat ook, ja, deels door onze eigen mensen is uitgevoerd, dat hier echt een mooi plan ligt. Ik verwacht ook dat wij ook in staat zijn om dat verder uit te werken en dan hoop ik dat we ook de fractie van Morgen kunnen overtuigen dat we daar ook zelf de benodigde sprankeling aan toe kunnen voegen, voor zover die nu zou ontbreken. Ja, aantrekkende werking van toeristen. Nou, we gaan de Spoorstraat opknappen. Een cultuurgebouw dat is vaak een wel wat creatiever gebouw, dus wat we vaak zien in centra, is dat dat ook wel bezoekers gaat aantrekken om daar eens een kijkje te nemen en, ja, het gebouw gaat leven. Dus wij hopen ook dat bezoekers en, ja, onder andere toeristen daar blijven hangen. En volgens mij ben ik dan door de vragen heen.

De **voorzitter**: Ja en anders dan horen we dat zo wel van de commissie. Dan gaan we nu, zijn er vragen vanuit de commissie aan het college, onduidelijkheden of vragen die niet beantwoord zijn? Ik kijk even. De heer Vuijk.

De heer **Vuijk (CDA)**: Ja, dank u voorzitter. Ja, de wethouder en in het plan wordt ook gesproken over de winkelimpuls subsidie. Kan de wethouder ook aangeven of er naast deze winkelimpuls subsidie nog andere realistische subsidiemogelijkheden bestaan?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: De verwachting is wel dat er meerdere subsidies zijn. Wij verwachten dat we de hoogste bijdrage bij die impuls winkelgebieden kunnen ophalen, maar het is zeker niet zo dat wij niet verder kijken naar andere subsidies. Dus wij gaan het, ja, ons echt inzetten om dit plan zo haalbaar mogelijk te maken. Dus we kijken verder dan die ene subsidieregeling.

De **voorzitter**: Ja, ik zag nog meer handen volgens mij. De heer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijk's Belang)**: Dank u wel voorzitter. Ja, ik had inderdaad een vraag gesteld over parkeren, dank u wel wethouder voor de beantwoording daarvan. Ik hoor een toezegging voor over een adequaat aantal parkeerplaatsen in het ontwikkelgebied dan wel centrum parkeerplaatsen dus daar ben ik erg blij mee. Dan heb ik daar voor de rest verder niets over te vragen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Oké, nog meer vragen? Mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Ja, u vroeg naar een commerciële partij. Wij zitten bijvoorbeeld ook te denken aan iemand die flex kantoorruimtes bijvoorbeeld kan verhuren, dergelijke dingen. En wat betreft De Storm, het hoeft van ons niet een heel nieuw theater te worden maar kijk naar wat er wel mogelijk is. Ga met ze in gesprek en kijk naar eventueel een kleinere zaal.

De **voorzitter**: Ja, nog meer vragen vanuit de commissie? Zo niet, dan gaan we nou verder met de tweede termijn van de commissie en dan beginnen we bij de fractie van Voor Winterswijk, hebt u een bijdrage voor de tweede termijn? Niet. WB in tweede termijn, de heer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijk's Belang)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag en dat gaat over: waarom stelt het college wel voor om het plan van de huisvesting van de cultuurpartners aan de raad voor te leggen en niet het plan voor winkels met bovenliggende woningen en het plan Roelvinkstraat-Dingstraat alleen voor planologische besluitvorming? En die wil ik even voor mezelf verduidelijken, want ik, ja, is daardoor mogelijk dat die projecten ook onafhankelijk in de tijd geplaatst kunnen worden? Dus dat een bepaalde prioriteit en als er een prioriteit aangegeven kan worden, wat zou dan de prioriteit kunnen zijn vanuit het college? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. PvdA tweede termijn niet. CDA, de VVD in tweede termijn, niet. Mevrouw Van Hees van Morgen.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Ja voorzitter, dank u wel. Laat ik duidelijk zijn, de fractie van Morgen is ook positief over het voorliggende voorstel. Wij willen over twee weken in de raad heel graag akkoord geven op scenario vier net als de andere partijen hier. We zijn net als iedereen helemaal voor snel een schop in de grond maar we zijn wel kritisch en willen in de komende fase van het uitwerken graag een creatief plan met wow-gevoel zodat we straks een plan hebben waar niet alleen Winterswijkers naartoe gaan omdat ze even in de bieb moeten zijn, naar de WUh gaan of er een les volgen bij Boogie Woogie, maar zodat men vanuit daar verder het centrum ingaat. Ook wij kennen het eerdergenoemde voorbeeld Rozet in Arnhem en dat is wat ons betreft een prachtig voorbeeld van hoe het zou kunnen.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan D66 voor de tweede termijn, mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja, kort voorzitter. Eigenlijk wilde ik al geen eerste termijn doen. Wat ons betreft is het een akkoordstuk.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de tweede termijn van het college. Mevrouw Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja voorzitter, dank u wel. Wellicht nog een kleine reactie op de, ja, de opmerking naar aanleiding van de eerste termijn. De flexkantoren, daar zit wat ruimte in, in het programma van eisen, dat is alleen, er zijn nog geen afspraken gemaakt van hoe dat beheert gaat worden. Maar die flex, ja, die mogelijkheid die zit erin. En de optie van de kleinere zaal van De Storm die is een aantal jaar geleden besproken met De Storm maar die was dan juist niet te exploiteren. En dat is waarom het de vorige directie van De Storm ook heeft aangegeven daarom niet mee te willen naar het WoooW gebied.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Ja, mevrouw Van Hees.

Mevrouw **Van Hees (Morgen)**: Ja, dank u wel. Ik noemde het puur ter illustratie. Waar het ons om gaat is: ga nog eens met ze in gesprek. Volgens mij staan zij heel welwillend tegenover een samenwerking met de andere drie partners die er nu zijn en volgens mij kunnen we daar nog meer synergie uit halen.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Op een andere opmerking wilde ik nog even reageren en dat heeft de toezegging voor de adequate aantal parkeerplaatsen met de parkeervisie. Het is lastig om vanaf deze plek op dit moment aan te geven wat is dan adequaat? Maar het staat de raad natuurlijk altijd vrij om daar kaders voor mee te geven van wat u daaronder verstaat zodat daar ook geen onduidelijkheid over komt in een later vervolg. Maar de intentie is uiteraard om het centrum parkeren om daar goede oplossingen voor te vinden voor alle partijen. Daar is nog een vraag gesteld ook door Winterswijk's Belang over de prioriteit en de planning, want er staan inderdaad meerdere besluiten in het voorstel voor de raad. Ik wil wel toelichten hoe dat gaat, want wij hebben in het persbericht heeft u wellicht gelezen van, goh, de puzzel plekje, de puzzel valt op zijn plek. Ik had beloofd dat ik niet zoveel het woord puzzelstukjes zou noemen, maar nu word ik er toch wel enigszins door gedwongen dus ik ga het wel doen. Wij willen de gebiedsontwikkeling verder uitwerken in verschillende puzzelstukjes en daarbij is de ontwikkeling aan het Weurden met de appartementen daarboven is een puzzelstukje, het centrum parkeren is een puzzelstukje, het cultuurgebouw en de huidige locatie van Boogie Woogie, dat zijn allerlei puzzelstukjes. Nu duurt het even voordat wij met het cultuurgebouw aan de gang kunnen, dat heeft ook te maken met subsidies en dergelijke die we binnen willen halen en we zullen nog met elkaar een integrale afweging moeten maken in de begroting, maar wij verwachten dat wij als eerste aan de slag zouden kunnen op het Weurden. Daar is al detailhandel met bovenwoningen, het Weurden was natuurlijk ook de oorspronkelijke aanleiding van het hele WoooW gebeuren, van de ontwikkeling van het cultuurkwartier omdat daar iets in moet gebeuren. Maar daar moeten we nog wel een bestemmingsplanprocedure voor gaan draaien, we kunnen daar nu nog niet de schop voor in de grond. Maar als wij met het Weurden aan de gang gaan, nou, dan willen wij niet wachten met de rest. Dus ondertussen gaan wij ook wel verder met de uitwerking van de andere plannen, waaronder bijvoorbeeld het cultuurgebouw. Maar u zult ook begrijpen dat we met het pand bij Boogie Woogie, dat die schop pas als laatste de grond in kan want daarvoor moet eerst de nieuwe huisvesting voor Boogie Woogie en de Winterswijkse Uitdaging gereed zijn. Dus vandaar dat daar wel verschil zit in tijd en dat vraagt van ons allemaal, van de inwoners en van ondernemers ook wel de nodige flexibiliteit om daarmee om te gaan. Dus het klopt, het verschil in tijd en we proberen alles zo snel mogelijk te doen maar we willen niet dat het ene stil blijft staan omdat er ergens anders door ontwikkelingen vertraging ontstaat.

De **voorzitter**: Nog meer vragen vanuit de commissie? Verder geen? Een aantal partijen heeft aangegeven dat het een akkoordstuk is. Ik kijk toch maar even rond voor de zekerheid, zijn er mensen die het als bespreekstuk naar de raad willen? Ja, dan gaat het in ieder geval als bespreekstuk naar de raad.

7. Jaarstukken 2022

Met de jaarstukken legt het college verantwoording af over het afgelopen jaar en doet verslag van de uitvoering van de begroting. Zoals gebruikelijk bestaan de jaarstukken uit het jaarverslag en de jaarrekening. Het college stelt de raad voor om de jaarstukken 2022 vast te stellen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is agendapunt 7, de jaarstukken 2022. En dan wil ik eerst de voorzitter van de financiële raadscommissie het woord geven om verslag uit te brengen van die financiële raadscommissie. Mijnheer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijk's Belang)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de financiële raadscommissie heeft kennisgenomen van de jaarstukken 2022 en deze besproken met de accountant, de wethouder en de concerncontrole. Daarbij is financieel technisch gekeken naar de jaarstukken. De financiële raadscommissie brengt geen behandeladvies uit aan de algemene raadscommissie, het is aan de commissie om het voorstel inhoudelijk te bespreken vandaag 15 juni 2023 en te bepalen hoe het voorstel wordt behandeld in de gemeenteraad van 27 juni 2023. Voor zover, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Pleiter. En dan gaan we zo meteen verder met de eerste termijn van de commissie maar voor die tijd wil ik toch de mensen die, de bezoekers die kwamen voor bespreking van WoooW de gelegenheid geven om de zaal te verlaten. De rest is buitengewoon interessant maar ik kan me ook voorstellen dat u toch weg wilt. Goed, dan gaan we verder met de eerste termijn van de commissie en daarvoor is ook het woord als eerste aan de fractie van WB. Geen inbreng? PvdA, CDA, mevrouw Prinsen. Mijnheer, WB heeft toch inbreng? Mijnheer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijk's Belang)**: Excuses aan mevrouw Prinsen denk ik. Voorzitter, we hebben met veel belangstelling kennisgenomen van de jaarrekening. Vier puntjes, twee wat meer redactioneel van aard en twee wat fundamentele voor ons. We kwamen in de stukken tegen dat De Vliet, nou ja, anderhalf miljoen euro meer gaat kosten. Dat was op zich in ieder geval wel aangekondigd maar in de tekst wordt dat wel heel erg gepresenteerd als zijnde raad daar u mag niet meer over gaan zeuren want dit wist u al. Dit is geen verrassing, dat gaat dan over het feit dat De Vliet meer gaat kosten, bij het raadsbesluit om De Vliet aan te kopen was al aangegeven dat rekening moest worden gehouden met een tekort van circa anderhalf miljoen en ook was aangegeven dat we dit in de jaarrekening 2022 zouden moeten verwerken. Dat nadeel heeft zich voorgedaan, dat is prettig maar we hadden natuurlijk, dit voelt wel een beetje aan als: u mag er vooral niet te hard over zeuren. Maar goed, dat even redactioneel. Tweede punt, wij zijn wel enigszins verbaasd over alle doorgeschoven posten en wat wij met name ... Dank, ik hoop dat dit beter werkt. En wat wij met name missen, is eigenlijk een concreet overzicht van wat die posten behelzen. Ik ben zelf door de jaarrekening heen gegaan, alles wat ik op kon tellen ging tot 4,18 miljoen, is het mogelijk dat u ons in tabellarische vorm een overzicht doet toekomen van alles wat doorgeschoven is? Wij konden niet vinden in het stuk en misschien zit hij erin, maar dat als concrete vraag. En dan twee iets fundamentele punten. Het eerste gaat en dan wil ik u even een stukje tekst voorlezen, dat gaat over het sociaal domein.

De **voorzitter**: Mijnheer Meinen, misschien kunt u uw microfoon iets hoger doen dat ...

De heer **Meinen (Winterswijk's Belang)**: Ja, de geluidskwaliteit is net zo dendenderend als mijn bijdrage denk ik.

De **voorzitter**: Nee, maar zo is het een stuk beter. Mijnheer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijk's Belang)**: Ik hoop dat dit enigszins te verstaan is. We komen gelukkig nu ook bij de inhoudelijke punten terecht. Nou, het sociaal domein, dat blijft toch wel een zorgenkindje. Het is altijd een punt van aandacht en we moeten altijd balanceren tussen de kwaliteit die we aanbieden en het financiële aspect. Er gaat altijd elk jaar een hoop geld bij op het sociaal domein en ook de manier van financieren is sinds vorige zomer anders, het is best wel spannend hoe zich dat gaat ontwikkelen. En de eerste evaluatie daarvan, ja, die moeten we eigenlijk nu zo'n beetje krijgen. Wat ik u net voorlees is een citaat van u, wethouder Metaal. We zien bijvoorbeeld op het onderdeel jeugdhulp, daarvan zijn we ooit begonnen met begroten 7,1 miljoen. Daarbij hebben we bij de prognose 2022 in december, dus toen u dat citaat gaf, zaten we op 8,3 miljoen en inmiddels zitten we op 8,6 miljoen. En dat is een overschrijding van anderhalf miljoen euro op een post van 7 miljoen, dat is heel erg fors. Hoe gaat u of uw collega, de collega vak wethouder hier nou grip op krijgen? Want dit, ik kan vast een staatje ophoesten hoe dit zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld, maar ik denk dat niemand daar echt gelukkig van wordt. Dat voor zover. Een fundamentele vraag kwamen wij tegen in de stukken en dat gaat over de WNT, en normaliter -

dat is de wet normering topinkomens - normaliter helemaal niet zo interessant. Maar WB die vond daar wel iets bijzonders in. Wij zagen dat de interim-gemeentesecretaris die hier in 2022 zat een aparte opdracht heeft gekregen om het coalitieakkoord te begeleiden. En dat verbaast ons nogal. Als gemeentesecretaris heb je natuurlijk een apolitieke functie terwijl uit de WNT-stukken duidelijk blijkt dat hij, nou ja, het coalitieakkoord ook begeleidt heeft en daarvoor een mag ik wel zeggen best forse vergoeding heeft gekregen. Daarover drie vragen. Zijn er meer van dit soort kosten gemaakt voor het opstellen van het coalitieakkoord, waarvan we denk ik wel kunnen zeggen dat het toch een politiek document is. De tweede vraag is: wie heeft deze kosten gefiatteerd, dus wie is akkoord gegaan met het feit dat hiervoor 13.000 euro naar de interim-gemeentesecretaris is overgemaakt? En de derde vraag: bent u het met Winterswijk's Belang eens dat een secretaris die in actieve dienst is, want dat moeten we er even bij zeggen, daarnaast ook een politiek document als het coalitieakkoord begeleidt? En bent u het met ons eens dat dat toch wel een behoorlijk onwenselijke situatie is? Voorzitter, tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Meinen. En dan gaan we nu echt naar de fractie van het CDA, mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel voorzitter. We hebben niet zo heel veel op- of aanmerkingen op de jaarrekening. Er staan nog een aantal vragen open via Pepperflow, dus we zijn in grote verwachting hoe de beantwoording onze kant op gaat komen. Maar de vraag die we nog wel hebben, er is een, er wordt weer vrij, budgetten worden doorgeschoven naar volgend jaar. Tegelijkertijd zien we ook dat de budgetten, of nou ja, doorgeschoven naar dit jaar dus eigenlijk, tegelijkertijd zien we ook dat de budgetten die door zijn geschoven van '21 naar '22 ook niet allemaal zijn opgemaakt. Dus wij vroegen ons af: goh, hoe kritisch wordt er gekeken naar het echt doorschuiven van budgetten en hoe realistisch is het opmaken daarvan alsnog? En nou ja, zit daar iets meer logica in of, ja dat.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan gaan we naar de fractie van de VVD. Geen bijdrage. De fractie van Morgen, mijnheer Ten Dolle.

De heer **Ten Dolle (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. Eigenlijk dezelfde vraag als wat mevrouw Prinsen net zei. Wij vroegen ons af: de 6,88 miljoen die is doorgeschoven naar 2023, wat hier de reden van is en of dit in de toekomst anders kan. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Ten Dolle. Dan gaan we naar de fractie van D66. Geen bijdrage. De fractie van Voor Winterswijk, geen bijdrage. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Metaal. Een aantal specifieke vragen dus graag een paar minuten schorsing, dat kan. Een paar minuten is twee.

Schorsing

De **voorzitter**: Wij gaan verder met onze vergadering en dan gaan we na de schorsing gaan we verder met de eerste termijn van het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter dank u wel. Ik ga beginnen met de vragen van Winterswijk's Belang. Het overzicht van de doorgeschoven posten, ja, die kunt u vanzelfsprekend ontvangen. Het had ook als vraag, of dat hadden we als college handiger gevonden, dat die voor de vergadering werd gesteld zodat u ook vóór de vergadering over de gewenste informatie beschikte, maar die kunnen we vanzelfsprekend vooralsnog aan u doen toekomen. Nou, daar zit een flink bedrag aan doorgeschoven posten in van en de vraag is ook gesteld: ja, hoe kritisch heeft het college ernaar gekeken en is het realistisch en kan het anders? Die doorgeschoven posten die bestaan eigenlijk uit drie categorieën en de eerste categorie is middelen die we vanuit het Rijk en de provincie hebben ontvangen voor specifieke doeleinden en die moeten we dan ook meenemen naar het komende jaar. Dus daar hebben we eigenlijk al geen andere optie dan doorschuiven. Dan hebben we de tweede categorie en dat zijn activiteiten waar we op dit moment mee bezig zijn. En nou, die zijn we ook van plan om die af te maken dus dat, die posten worden ook automatisch meegenomen naar het volgende jaar. En dan hebben we nog een derde categorie, dat zijn doorgeschoven posten, activiteiten die nog niet zijn gestart, maar waarvan we wel verwachten dat we daar dit jaar mee aan de slag gaan. En die verwachting is ook nog steeds, dus u mag

ervan uitgaan dat het college daar kritisch naar heeft gekeken en wij denken ook dat dit een realistisch overzicht is van de post doorgeschoven activiteiten. De vraag over het sociaal domein, de stijgen van de kosten van de jeugdzorg. Ja, het is een dilemma, u heeft het in de commissievergadering al vaker aangekaart en, ja, het is ook een dilemma voor het college, want wij zien dat die kosten oplopen. Het is een landelijke trend, gebeurt niet alleen in Winterswijk, maar het is wel de kunst: ja, hoe kun je daar grip op krijgen terwijl je ook, ja, regionaal de inkoopafspraken hebt gemaakt. Na de zomer dan starten wij met de evaluatie, die gaan wij breder doen dan de regionale inkoop, die gaan wij doen over het hele sociaal domein. En ja, zo gauw die evaluatie is afgerond dan nemen we u als raad daar vanzelfsprekend in mee. Dus we herkennen het dilemma en het heeft de aandacht. De vragen over, ja, de gemeentesecretaris die het coalitieakkoord begeleidt en dat daar, ja, apart kosten voor zouden zijn gemaakt. Ja, dan moet ik misschien even uitleggen van hoe het is gegaan. Het is niet ongebruikelijk dat een gemeentesecretaris aanwezig is, ja, bij de formatie, bij de uitwerking van het coalitieakkoord. Het is wat ons betreft ook zeer wenselijk dat een gemeentesecretaris daarbij aanwezig is want die kan ook gelijk aangeven of het wel realistisch is, of het wel uitvoerbaar is wat de nieuwe coalitie allemaal voor qua plannen heeft. En ook bij eerdere coalitieonderhandelingen was het zo dat de gemeentesecretaris aan tafel zat. Nu heeft u in het kader van de jaarrekening ook specifiek vragen gesteld over die kosten. Nou, daar is het zo, onze gemeentesecretaris was op interim basis voor ons werkzaam. Er was op een gegeven moment zou die nog iets verlengd moeten worden voordat onze nieuwe gemeentesecretaris kon starten en toen dreigden wij de aanbestedingsregels te overschrijden. En daarom is een aparte opdracht voor de gemeentesecretaris opgesteld, waardoor we geen aanbestedingsprocedure hoefden te starten. En dat is in afstemming met de accountant is dat gebeurd. Daar is ambtelijk is daar ook, ja, vervolg zeg maar aangegeven. Maar het is niet zo dat die kosten die daaronder zijn gemaakt dat die puur betrekking hebben op het coalitieakkoord, want de gemeentesecretaris heeft daarna ook al zijn andere werkzaamheden voor die kosten gedaan.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Voorzitter ...

De **voorzitter**: Ja, na afloop van de eerste termijn kunt u even ...

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Na afloop.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Nou, ik ben eigenlijk wel klaar met mijn eerste termijn.

De **voorzitter**: Wat een timing. Mijnheer Meinen, volgens mij hebt u een vraag.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja nou, dank in ieder geval voor de beantwoording van de vraag over jeugdzorg. Fijn ook dat we de tabel kunnen ontvangen, heel prettig. Uw beantwoording over de WNT-norm verbaast mij wel moet ik eerlijk zeggen. Ik duid u dat niet persoonlijk euvel, u was hier toen niet maar laten we zeggen dat op het moment dat een gemeentesecretaris enige begeleiding geeft bij het vormen van een coalitieakkoord, dat kan, ik heb een klein beetje ervaring in gemeente, dat gebeurt vaker. Het is hoogst ongebruikelijk dat daar een interimmer voor wordt ingehuurd, het is nog veel ongebruikelijker dat het niet onder zijn kerntaken als gemeentesecretaris valt. Ik ga hem even heel precies maken, u, of het college heeft 0,12 FTE opgevoerd. Nou, als je dat vertaalt naar weken dan zou die vijf weken fulltime met het vormen van het coalitieakkoord bezig zijn. En ik denk dat u ook wel aanvoelt dat dat in de praktijk waarschijnlijk niet zo is geweest. Ik heb echt grote vraagtekens bij of dit, ik wil de woorden legitiem niet in de mond nemen, maar dit raakt wel de grenzen van de integriteit wat mij betreft. En ik weet niet hoe u daarover denkt, voorzitter.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Dank u wel voorzitter. Nou, u heeft mij ook niet horen vertellen dat de gemeentesecretaris fulltime bezig is geweest met het coalitieakkoord. Hij was wel aanwezig bij gesprekken die gingen over de inhoud en dan is het dus ook wenselijk dat de gemeentesecretaris daar namens de organisatie bij zit. Maar u, ja, ik heb ook toegelicht dat de gemeentesecretaris ook zijn reguliere werkzaamheden heeft gedaan en ik heb ook de reden toegelicht waarom er is gekozen voor een aparte opdracht, omdat we anders tegen de aanbestedingsregels aan liep. En het verdient misschien

niet de schoonheidsprijs maar het, ja, het is wel het eerlijke antwoord dus die wil ik u niet onthouden. En het is ook in afstemming met de accountant gegaan. Dus als u zegt: joh, het ligt tegen de grens aan van integriteit, nou, daar denkt het college wel anders over, want het is ook naar eer, het beste eer en geweten is dit zo opgepakt.

De **voorzitter**: De heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijk's Belang)**: Voorzitter. Nogmaals, ik duid het u persoonlijk niet euvel, u was er niet bij. Toch is het het college dat opschrijft in de jaarstukken: begeleiding coalitieakkoord 0,12 FTE. Of het college zoekt de grenzen van de rechtmatigheid op, dat kan. Als u dan zegt, nou, we hebben daar een beetje creatiever moeten boekhouden, à la. Dat hoor ik u misschien tussen de regel door zeggen en ik wil u daar echt niet op vastbinden, laat ik het daar maar over hebben. Maar bent u het met mij eens dat hier de schijn van een secretaris in actieve dienst die gewoon als core business heeft het leiden van deze organisatie, daarnaast een additionele opdracht krijgt voor, nou ja, laten we dan zeggen in ieder geval het begeleiden van iets wat ook al primair tot zijn core business hoort. Dat klopt niet en dat is niet juist. En ik snap het ook nog als u het niet wil toegeven omdat dat lastig is in verband met de rechtmatigheid, dat snap ik, maar voelt, kunt u mijn of ons ongemak indenken? Laat ik hem maar zo formuleren.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ik laat het bij de eerdere reactie van het college en ik heb daar ook geen toevoegingen op.

De **voorzitter**: Mijnheer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijk's Belang)**: Voorzitter, dan, wij gaan ons daar in ieder geval op beraden. Niet naar u persoonlijk zeg ik er maar gelijk even bij. De aanvullende vragen die we nog hadden gesteld maar misschien moet dat in tweede termijn, voorzitter?

De **voorzitter**: Het is nu inderdaad rondje verduidelijkende vragen aan het college.

De heer **Meinen (Winterswijk's Belang)**: Ja, naar aanleiding van het, ja. Wij hadden nog een vraag gesteld, zijn er meer kosten gemaakt voor het opstellen van het coalitieakkoord waarvan wij nog geen weet hebben?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Dat is niet het geval.

De **voorzitter**: Zijn er meer nog vragen vanuit de commissie aan het college? Ik zie niemand over het hoofd? Dan gaan we naar de tweede termijn van het college of van de commissie en dan beginnen we bij de fractie van WB. Geen tweede termijn. PvdA, CDA, niets? VVD geen tweede termijn, Morgen niet, D66 ook niet, Voor Winterswijk ook niet. Dan schat ik in dat het college ook geen tweede termijn heeft. Dan is even de vraag: gaat het door als akkoordstuk of als bespreekstuk naar de raad? Akkoordstuk.

8. Bestuursrapportage en 1e financiële prognose 2023

Het college heeft de bestuursrapportage en 1e financiële prognose 2023 opgesteld. Hiermee wordt gerapporteerd over de voortgang van de activiteiten en financiën van de begroting 2023 in de eerste vier maanden van dit jaar. Het college stelt de raad voor om (1) de bestuursrapportage inclusief 1e financiële prognose 2022 vast te stellen en daarmee kennis te nemen van de voortgang van doelstellingen en activiteiten 2023 en (2) de begroting 2023 te wijzigen op de financiële bijstellingen in de rapportage.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is agendapunt 8, dat is de bestuursrapportage en de eerste financiële prognose 2023. En dan krijgt weer de voorzitter van de financiële raadscommissie als eerste het woord om verslag te doen van die financiële raadscommissie. De heer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijk's Belang)**: Dank u wel voorzitter. Ja, het is een formele alinea. De financiële raadscommissie heeft kennisgenomen van de bestuursrapportage, inclusief de eerste financiële prognose en deze met elkaar besproken maar met de wethouder en de concerncontrole. Daarbij is financieel technisch gekeken naar de bestuursrapportage, inclusief de eerste financiële prognose. De financiële raadscommissie brengt geen behandeld advies uit aan de algemene raadscommissie, het is aan de algemene raadscommissie om het voorstel vandaag inhoudelijk te bespreken op 15 juni 2023 en te bepalen hoe het voorstel wordt behandeld in de gemeenteraad van 27 juni 2023. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Pleiter. Dan gaan we naar de eerste termijn van de commissie en dan beginnen we bij de fractie van de PvdA. Die heeft geen bijdrage. CDA niets, VVD? De fractie van Morgen niet? D66, Voor Winterswijk? WB ook geen? Dan mag ik ook aannemen dat dit een akkoordstuk is? Ja.

9. Vervanging sportveldverlichting door ledverlichting

Door de energiecrisis is de noodzaak zeer hoog geworden om de bestaande sportveld verlichting (gasontladingslampen) te vervangen door ledverlichting. Ledverlichting is energiezuinig en daarnaast worden de huidige gasontladingslampen niet meer gemaakt en zijn ze op korte termijn/ inmiddels niet meer verkrijgbaar. Het is raadzaam de bestaande verlichting in 2023 te vervangen. Daarom stelt het college de raad voor om een extra budget in 2023 van € 152.000 beschikbaar te stellen op basis van het begrote bedrag voor 2024 en dit te dekken uit de algemene reserve.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is vervanging van de sportveldverlichting door ledverlichting voor de sportcomplexen buitengebied. En daarvoor geef ik als, wil ik als eerste het woord geven aan de fractie van het CDA. En wie mag ik daarvoor het woord geven? Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ja, allereerst even een kleine redactionele opmerking, zou ik bijna zeggen. Het gaat om sportcomplexen buitengebied, ik vermoed echter dat het gaat om de sportcomplexen of de buitensportcomplexen, niet zozeer gelegen in het buitengebied maar de buitensportcomplexen. Ja, wat het CDA betreft kunnen we hier heel kort over zijn, het is een prima plan, het zorgt in elk geval voor verduurzaming en vooral voor lagere lasten van de verenigingen. En als we dit kunnen doen om te zorgen dat zij daardoor makkelijker hun financiën op orde houden, dan zal het CDA daar volop medewerking aan verlenen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van de VVD. Fractie van Morgen. Mijnheer Nijenhuis.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, in de vorige agendapunt hebben we het gehad over bedragen die vooruitgeschoven werden. Nou, nou kunnen we eens een bedrag terughalen dus dat is misschien wel een, alleen al om die reden al goed. Dus de fractie van Morgen is akkoord met dit voorstel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van D66, mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, elke versnelling op duurzaamheid en als het ook nog eens goed is voor in de portemonnee dan zeggen wij doen, dus voor ons akkoord.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie Voor Winterswijk. De fractie van WB, mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijk's Belang)**: Dank u wel voorzitter. Ja, uiteraard er is al veel wat meer over gezegd, maar ook WB is positief over het voorliggend raadsvoorstel, goed om de investeringen van 2024 naar voren te halen vanwege duurzaamheid, verlaging van lasten, voorkomen van onnodige investeringen en de mogelijkheid om ook in '23 nog gebruik te maken van de BOSA-subsidie. Dus ook wat WB betreft kan het als akkoordstuk naar de raad. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Oonk. Dan gaan we naar de fractie van de PvdA, die heeft geen bijdrage. Dan, hebt u vragen gehoord wethouder Wassink? Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Wassink.

Wethouder **Wassink**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, er was een, ja, was meer een opmerking. Het gaat inderdaad om de buitensportcomplexen en niet de sportcomplexen in het buitengebied. Dus heel goed opgemerkt door het CDA, dank daarvoor. En ja, de andere raadsleden bedankt voor de positieve reacties.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nou, ik ga er maar even vanuit dat het door kan als akkoordstuk naar de raad.

10. Jaarverslag 2022 en Programmabegroting 2024 ECAL

Op 30 maart 2023 ontving het college de jaarrekening 2022 en programmabegroting 2024 van het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (ECAL). De programmabegroting maakt onderdeel uit van de meerjarenbegroting 2023-2026. Het ECAL voert voor de gemeenten twee taken uit. De archieftaak omvat het onderhouden en beheren van de archiefbescheiden van de deelnemende gemeenten. De publiekstaak omvat het ontsluiten van archiefbescheiden in de breedste zin van het woord met de inwoners en bezoekers als doelgroep. Zoals gebruikelijk met de begrotingen van gemeenschappelijke regelingen worden gemeenteraden van de aangesloten gemeenten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken. Het college stelt de raad voor om (1) kennis te nemen van de jaarrekening 2022 en programmabegroting en (2) geen zienswijze in te dienen voor de programmabegroting 2024 van het ECAL.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 10 en dat is het jaarverslag van de ECAL. Op verzoek van Voor Winterswijk toch als bespreekstuk. De heer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, op zich is het wel een akkoordstuk. Ik heb alleen twee korte vragen over. We lezen in het raadsvoorstel dat we de jaarlijkse bijdrage in ieder geval voor Winterswijk omhooggaat, dus dat zou ook voor de andere gemeentes zijn. Vorige week tijdens het politiek forum werd er verteld dat we soms aan sommige knoppen kunnen draaien. Is dit ook zo'n knop, wat kunnen wij als Winterswijk bewerkstelligen om de kosten te drukken? Nu wordt de jaarlijkse bijdrage wordt verhoogd, die gaat naar 155.000 euro, kunnen we in de toekomst besparen op de afgelopen vierkante meters? En kunnen we in de toekomst besparen op de huisvesting? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Stammers. Heeft een van de andere fracties zich nog bedacht dat ze toch een bijdrage hebben? Niet, dan gaan we naar het college, wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja voorzitter, dank u wel. Er is een knop waar we in de toekomst aan kunnen draaien, wellicht twee. In het raadsvoorstel staat ook iets in over de huisvestingskosten. Wij hebben in de vergadering van het algemeen bestuur hebben wij het ECAL, ja, geadviseerd om te kijken van op welke manieren ze de huisvestingskosten kunnen verlagen. En de huisvestingskosten bestaan grofweg uit twee componenten, enerzijds de huurkosten en de huur is flink geïndexeerd. De huur staat nog vast tot 2030 en het ECAL heeft aangegeven wel in gesprek te kunnen gaan met de verhuurder over een eventuele huurverlaging. Maar daar zou dan wel tegenover staan dat ECAL zich voor langere tijd, dus ook al voor verre na 2030 zich moet vastleggen. En de vraag is of het erfgoedcentrum dat wil. Tweede component van de huisvestingskosten waar zij, de knop waar ze aan het draaien zijn, zijn de servicekosten. De energielasten zitten daarbij in. Nou, om een goed archief te kunnen beheren en te onderhouden, is een goede klimaatinstallatie van belang en zij zijn nu een pilot aan het doen om de klimaatinstallatie bijvoorbeeld 's nachts uit te zetten. Dan zitten alle deuren dicht dus dan zal het wel niet heel erg afkoelen qua temperatuur is de veronderstelling. Dat moet goed in de gaten worden gehouden want we willen niet dat, ja, de archiefstukken die ontzettend oud zijn dat het ten koste gaat van de kwaliteit. Dus maar op deze manier is ECAL wel aan het kijken hoe ze hun energiegebruik kunnen gaan verminderen, dus om ook die servicekosten weer omlaag te krijgen. Verder, we hebben gezien dat het voorstel is om de meterprijs te verhogen. Daar kunnen we niet zoveel aan doen. Waar we in de toekomst wel misschien wat aan kunnen doen is om stukken van de gemeente te digitaliseren voordat wij het naar het erfgoedcentrum sturen. Want nu is het wel zo dat onze stukken op basis van de archiefwet worden gearhiveerd, nou, die functie doet het ECAL voor ons. Maar wij moeten ook nog wel eens weer oude bouwvergunningen bijvoorbeeld opvragen. Nou en dan moet dat weer heen en weer en dan kost dat ook

geld. En als wij van tevoren de boel digitaliseren dan scheelt dat later een handeling. Daar is op dit moment nog geen business case voor, dus want als wij het allemaal moeten gaan digitaliseren dat kost ook capaciteit. Maar we kunnen wel met een business case aan de slag om te kijken in hoeverre dat fonds interessant is en wellicht kunnen we dan ook verdere vierkante meters zoveel mogelijk beperken. Is dat voldoende antwoord op uw vraag?

De **voorzitter**: De heer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Dat is voldoende, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. En mag ik daarmee ook vanuit gaan dat het als akkoordstuk naar de raad kan? Dank u wel.

11. Programmabegroting 2024 en Meerjarenbegroting 2025-2027 Fijnder Werkleerbedrijf Oost Achterhoek

Fijnder, Werkleerbedrijf Oost-Achterhoek voert in het kader van Gemeenschappelijke regeling Fijnder de taken uit op het gebied van Werk en Inkomen voor de gemeenten Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk. Het Dagelijks Bestuur (DB) van Fijnder heeft op 22 mei 2023 de Programmabegroting 2024 en de Meerjarenbegroting 2025-2027 aan de deelnemende gemeenten toegezonden. Op grond van artikel 35 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen de gemeenteraden aan het DB van Fijnder hun zienswijze op de programmabegroting kenbaar maken tot 6 september 2023. Het Algemeen Bestuur van Fijnder stelt de Programmabegroting 2024 en de Meerjarenbegroting 2025-2027 vast op 13 september. De programmabegroting is gebaseerd op de uitgangspunten en de verwachte ontwikkelingen zoals opgenomen in de Kadernota 2024-2027. Deze kadernota en de jaarstukken 2022 zijn op 25 mei 2023 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Het college stelt de raad voor om (1) kennis te nemen van de Programmabegroting 2024 en de Meerjarenbegroting 2025-2027 en (2) geen zienswijze in te dienen op de Programmabegroting 2024 en de Meerjarenbegroting 2025-2027.

12. Eerste bestuursrapportage en tweede begrotingswijziging 2023 Fijnder Werkleerbedrijf Oost Achterhoek

Fijnder Werkleerbedrijf Oost-Achterhoek voert in het kader van Gemeenschappelijke regeling Fijnder de taken uit op het gebied van Werk en inkomen voor de gemeenten Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk. Het Dagelijks Bestuur (DB) van Fijnder heeft op 22 mei 2023 de Eerste bestuursrapportage 2023 inclusief de Tweede begrotingswijziging 2023 aan de deelnemende gemeenten toegezonden. Op grond van artikel 35 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen de gemeenteraden aan het DB van Fijnder hun zienswijze op de Tweede begrotingswijziging 2023 kenbaar maken. Het Algemeen Bestuur van Fijnder stelt vervolgens de Eerste bestuursrapportage 2023 inclusief de Tweede begrotingswijziging 2023 vast op 13 september. Het college stelt de raad voor om (1) kennis te nemen van de Eerste bestuursrapportage 2023 inclusief de voorgestelde Tweede begrotingswijziging 2023 van Fijnder en (2) geen zienswijze in te brengen op de Tweede begrotingswijziging 2023.

13. 7e wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Noord en Oost Gelderland

Op 1 juli 2022 is de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Op basis van de gewijzigde Wgr dient er op enkele onderdelen ook een aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de GGD Noord- en Oost-Gelderland (GGD NOG) plaats te vinden. Naar aanleiding hiervan is een ontwerpregeling toegestuurd aan de deelnemende colleges van burgemeester en wethouders. In een brief van 18 april 2023 vraagt de GGD NOG het ontwerp voor te leggen aan de raad voor een zienswijze. De GGD NOG verzoekt colleges en raden om in hun eventuele zienswijze met name in te gaan op de opzet van de begrotingscyclus en de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie met raadsleden voor de GGD NOG in te stellen. Het college stelt de raad voor om geen zienswijze in te brengen tegen de voorgestelde 7e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD NOG.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 13 en dat is de zevende wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Noord en Oost Gelderland. En daarvoor wil ik als eerst de fractie van de VVD de gelegenheid geven een inbreng te doen. VVD geen inbreng. Fractie van Morgen, D66, Voor Winterswijk, de fractie van WB. Mijnheer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Voorzitter, dank u wel. Een korte vraag, de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen biedt de mogelijkheid om een adviescommissie in te stellen. Nou, daar gaat het zowel het raadsbesluit als het collegevoorstel best goed op in. Vervolgens legt het mooi de voor-

en nadelen uit van zo'n adviescommissie, maar wat is nu het advies van het college, wat is de insteek van het college? Gaan we als GGD wel of niet in zo'n adviescommissie zitten? Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Dan kijk ik naar de fractie van de PvdA, heeft die een bijdrage? Het CDA, mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Vorige week zijn de heer Van der Zwet en ik bij de presentatie over de wijziging gemeenschappelijke regelingen geweest in de DRU. Het was een leerzame en interessante presentatie die ik hier gezien de tijd niet wil herhalen. Naar aanleiding van een tip uit deze presentatie heeft de griffier van Doetinchem het initiatief genomen om een amendement te schrijven bij de wijzigingen in de gemeenschappelijke regelingen. Dit amendement is nu raad breed in Doetinchem in voorbereiding en houdt kortweg in dat we als raad wel de mogelijkheid willen behouden om een zienswijze in te kunnen dienen. Zodra het voorbeeldamendement Achterhoek breed gedeeld wordt, willen wij graag met de fracties hier in overleg of dit amendement ook hier op steun kan rekenen. Daarom onze vraag of dit als een bespreekstuk naar de raad kan. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ik heb heel even een vraag naar aanleiding van de inbreng van mevrouw Van der Vinne. Is dat een amendement breed op alle WGR'en of is het op de gemeenschappelijke regeling of is het alleen bij de GGD Noord en Oost Gelderland waar je dat amendement wil indienen?

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Ja, voor ons geldt natuurlijk, wij hebben de VNOG al een besluit over genomen, dus dat geldt niet meer, dat kan niet meer hier, maar dat kan nog wel bij de GGD. In Doetinchem moeten ze allebei nog een besluit over nemen dus daar kunnen ze allebei nog een zienswijze op indienen. En ja, om het Achterhoek breed die zienswijze meer kracht te geven, zou het mooi zijn als wij daar ook in meegaan.

De **voorzitter**: Ja, is dit voldoende? Ja, dan gaan we nu echt naar de eerste termijn van het college. Wethouder Wassink.

Wethouder **Wassink**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik heb eigenlijk alleen van WB vragen gehoord want het CDA was eigenlijk een mededeling, ze komen met een amendement blijkbaar. Nou, wachten we af als college. De vraag van WB, ja, wel of geen adviescommissie. Ja, dan moeten we denk ik toch even kijken waar is deze aanpassing ook voor bedoeld? En in sterke mate is deze aanpassing ook bedoeld om de raden meer in positie te brengen en daarnaast om de democratische legitimatie van die hele regelingen, om dat te versterken. Nou, zo'n adviescommissie hoort daar, kan daar een hele goede invulling voor zijn. Dus ja, als college staan we positief ten opzichte van die adviesraden. Maar uiteindelijk gaan de raden erover en niet het college, dat kunnen ze natuurlijk ook lezen, dus de raden van de verschillende gemeenten binnen het gebied van de GGD Noord Oost Gelderland die zullen dat daarmee moeten instemmen. Dus de raden gaan erover maar wij staan er positief tegenover.

De **voorzitter**: Mijnheer Meinen heeft een verduidelijkende vraag.

De heer **Meinen (Winterswijk's Belang)**: Verduidelijkende vraag inderdaad voorzitter, dank u wel. Dank voor het antwoord. Nou, mooi dat u er positief tegenover staat. In het stelsel van die GR'en is het natuurlijk zo dat u als AB-lid straks een bepaalde richting inbrengt. De verordening die volgend jaar voorligt die zegt alleen: de GGD kan een adviescommissie instellen, maar het daadwerkelijk instellen moet vervolgens gebeuren op voorspraak van de GGD door de raden. Even heel concreet: gaat u als AB-lid dat voorstel voor ons regelen, vraagtaken.

De **voorzitter**: Wethouder Wassink.

Wethouder **Wassink**: Ja, dan schat u mij toch iets te positief in want we zijn natuurlijk maar een van de 22 gemeenten in Noord Oost Gelderland. Dus dan zullen we toch een bredere coalitie moeten vormen zeg maar met alle, met andere gemeenten. Dus als we meerderheid aan gemeenten, ja, dan gaan wij dat, dan kunnen we dat regelen, laat ik het maar zo zeggen. Maar u mag van mij verwachten dat ik daar positief tegenover sta, als dat uw vraag is.

De **voorzitter**: Geen aanvullende vragen vanuit de commissie aan het college? Niet, mag ik dan concluderen dat dat als akkoordstuk kan naar de, oh nee, besprekstuk omdat er een amendement komt, ja. Dus het gaat als besprekstuk naar de raad.

14. Programmabegroting 2024 Regio Achterhoek

De programmabegroting 2024 van de Regio Achterhoek ligt voor. Tot 20 augustus a.s. worden de gemeenten in de gelegenheid gesteld zienswijzen over de begroting in te brengen. Het college stelt de raad voor om in te stemmen met de Programmabegroting 2024 van de Regio Achterhoek en hierover geen zienswijzen in te brengen.

15. Jaarstukken 2022 en Kaderbrief 2024 Regio Achterhoek

Het college stelt de raad voor om (1) kennis te nemen van de jaarstukken 2022 van de Regio Achterhoek en hierover geen zienswijzen in te dienen en (2) kennis te nemen van de Kaderbrief 2024 van de Regio Achterhoek.

16. Wijziging RDW-rijbewijstarieven

In opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en in samenwerking met Logius/DigiD en de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG), heeft de RDW het rijbewijs geschikt gemaakt als authenticatiemiddel om online bij overheidsorganisaties en diensten met een publieke taak in te loggen. Hierdoor zijn de kosten van het rijbewijs verhoogd. Het college stelt de raad voor om per 1 juli 2023 het tarief (zoals gesteld in Titel 1, Hoofdstuk 3, artikel 1.3.1 van de Tarieventabel behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2023) aan te passen naar € 48,15.

17. Voorlopige voorziening bestemmingsplan Bumerweg 9-11

Op 13 april 2023 heeft de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) een voorlopige voorziening getroffen, door het besluit van de gemeente Winterswijk van 24 november 2022 'gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Bumerweg 9-11' (voorlopig) te schorsen. Zolang de ABRS geen uitspraak heeft gedaan in de bodemprocedure kan de raad de voorzieningenrechter vragen om opheffing van de getroffen voorlopige voorziening. Het college stelt de raad voor om (1) kennis te nemen van de nadere onderbouwing 'toetsing art. 2.56 omgevingsverordening Gelderland' en dit als aanvulling op uw besluit van 24 november 2022 'gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Bumerweg 9-11' vast te stellen en (2) de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRS) te verzoeken de voorlopige schorsing van het raadsbesluit d.d. 24 november 2022 'gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Bumerweg 9-11' op te heffen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt, dat is agendapunt 17 en dat is de voorlopige voorziening bestemmingsplan Bumerweg 9 tot 11. En dan beginnen we bij de eerste termijn van de commissie en dan beginnen we bij eerste, bij de fractie van Morgen. Heeft de fractie van Morgen daar inbreng? D66 niet, Voor Winterswijk niet, de fractie van WB niet? PvdA, CDA niet? VVD. Mijnheer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Hij doet het. Dank u wel voorzitter. Ja, we hadden toch nog eventjes gekeken naar de hele procedure en naar het verloop ervan. Daarop toch nog even een paar vragen over, want het is met name even dat artikel 2.56. Nou, dat is verder onderbouwd om het een en ander kracht bij te zetten. Maar we hebben natuurlijk, ja, toch wel eens even gekeken: hoelang gaat het nu allemaal duren en hoeveel vertraging loopt het een en ander op? We zien dat de provincie een positieve uitspraak heeft gedaan, wat wij op zich natuurlijk zeker ook voor deze zaak denk ik alleen maar ten goede komt. Maar de vraag is, ja, in samenspraak met de positieve uitspraak van de provincie, in hoeverre weten we dan of de onderbouwing die is ingediend toereikend is, dat we straks ook daadwerkelijk verder kunnen. Nou ja, wat betekent deze schorsing voor de plannen en de start van het project, loopt dat nu erg veel vertraging op? En indien de Raad van State vasthoudt aan een voorlopige schorsing, wat is dan de volgende stap en wat betekent dit voor het project in zijn geheel? En wanneer de schorsing wordt opgeheven, kan dan de procedure volgens planning verder gaan of zijn er nog meer punten die voor verdere vertraging kunnen zorgen? Dat waren eigenlijk onze vragen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Garvelink. Dan gaan we naar de fractie van, of naar de fractie, naar het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter dank u wel. Het bestemmingsplan van de Bumerhof is uitgebreid in de raad van november aan de orde geweest. Nou, er is inmiddels een voorlopige voorziening aangevraagd en er is beroep ingediend en dat houdt in dat de werking van het bestemmingsplan is opgeschort en dat het beroep inhoudelijk wordt behandeld. En samengevat komt de uitspraak neer op een nadere onderbouwing van de toetsing van de omgevingsverordening Gelderland voor het onderdeel nationaal landschap Winterswijk en dat de provincie als bevoegd gezag hier een advies op uitbrengt aan u, aan de raad, want u gaat daarover. En wanneer het om nationaal landschap gaat, wordt in de instructie eerst getoetst of de aanwezige kernkwaliteiten aangetast worden. En hiervoor hebben wij een advies van de provincie ontvangen, maar daarover is verwarring ontstaan doordat de provincie andere oppervlaktes van bebouwing hanteert dan waar in het plan vanuit is gegaan en dat is ook waar de voorzieningenrechter op is aangeslagen. We krijgen als gemeente nu de kans om dit te herstellen en beter te onderbouwen dat de kernkwaliteiten niet worden aangetast. En de initiatiefnemer heeft hiervoor een aanvullend stuk aangeleverd, de gemeente heeft hieruit geconcludeerd dat de kernkwaliteiten niet wordt aangetast dus wij vinden dat de onderbouwing echt een stuk beter is. En het toont ook aan dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening en dat is belangrijk. En de provincie onderschrijft dit middels een positief advies dat zij hebben gegeven en dat nu ook wel aansluit bij het plan. Dus het besluit is geschorst omdat dit onderdeel niet volledig was maar nu kunnen we aantonen dat het niet in strijd is met wet- en regelgeving. Dus wij zien nu ook geen aanleiding waardoor de pauzeknop die voor de voorlopige voorziening niet kan worden beëindigd. Wanneer de schorsing wordt opgeheven, dan is het bestemmingsplan weer in werking en dan kan een omgevingsvergunning is aangevraagd. Ik heb begrepen dat de omgevingsvergunning nu ook al is aangevraagd, die is op dit moment nog niet verleend maar de vertraging voor het project die is daarmee beperkt. Want de volgende stap is een uitspraak in de bodemprocedure en in deze periode kan de gemeente wel vergunningen afgeven, maar uitvoering gebeurt voor eigen rekening en risico van de aanvrager. Maar wij verwachten dus dat de vertraging beperkt is en wij zien ook geen reden waarom de rechter niet akkoord zou gaan met het stuk dat nu aan u voorligt als raad.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder Metaal. Is dit voldoende voor de fractie van de VVD? Ja, dank u wel. En daarmee mag ik ook concluderen dat als akkoordstuk naar de raad kan? Ja, dank u wel.

18. Besteding BDUR-gelden, voorlopige jaarstukken 2022 en programmabegroting 2024 Veiligheidsregio VNOG

Zoals in de Kadernota beschreven gaat het Rijk de bijdrage (de zogenaamde Brede Doeluitkering Rampenbestrijding, BDUR) aan alle veiligheidsregio's de komende jaren stapsgewijs structureel ophogen. De ophoging is expliciet bedoeld voor versterking van de crisisbeheersing en versterking informatievoorziening. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen biedt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten voor 30 april de voorlopige jaarstukken ter kennisname aan. De raad heeft de mogelijkheid om een zienswijze op de concept programmabegroting 2024-2027 aan het college mee te geven. Het college stelt de raad voor om (1) kennis te nemen van de besteding BDUR-ophoging 2023 VNOG, (2) kennis te nemen van de voorlopige jaarstukken 2022 VNOG en (3) kennis te nemen van de concept programmabegroting 2024-2027 VNOG en hierbij geen zienswijze in te dienen.

19. Wijziging verordening sociaal domein

In de Verordening sociaal domein Winterswijk 2023 zijn de gemeentelijke regels opgenomen met betrekking tot de Jeugdwet, WMO, Participatiewet, de Wet Inburgering en de Gemeentewet (voor zover het betreft de Meedoenregeling). Binnen de Participatiewet zijn de grootste wijzigingen doorgevoerd vanwege een verordeningsplicht per 1 juli 2023 in verband met de Wet Uitvoeren Breed Offensief. Alle bevoegdheden rondom de Participatiewet zijn door de drie colleges (Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk) overgedragen aan het Algemeen Bestuur (AB) van Fijnder. Het AB heeft verschillende taken en bevoegdheden gedelegeerd aan het Dagelijks Bestuur (DB) van Fijnder. In verband hiermee heeft het DB van Fijnder op 22 mei 2023 besloten u voor te stellen om de wijzigingen in de Verordening sociaal domein Winterswijk 2023 voor het deel van de bevoegdheden rondom de Participatiewet vast te stellen. Het college stelt de raad voor om de Gewijzigde verordening sociaal domein Winterswijk 2023 vast te stellen en in werking te laten treden per 1 juli 2023 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening sociaal domein Winterswijk 2023.

De **voorzitter**: Daarna gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is de wijziging verordening sociaal domein en daarvoor wil ik als eerste het woord geven aan de fractie van D66. Mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ik pak het ook even bij, al die laptops. We hebben eigenlijk twee korte vragen. Ik heb één ook al opgestuurd naar de wethouder, omdat die misschien wat technisch van aard was. Maar ik herhaal hem hier toch even: we zien in het stuk, we vinden het voorstel dat er iets gewijzigd wordt, waardoor er in afstemming met het WSPA en in de AMR gekozen om het facultatieve lid met betrekking tot verdringing op de arbeidsmarkt en oneerlijke concurrentie wordt opgenomen. En D66 heeft eigenlijk de vraag over: hoe gaan we dit monitoren, dus het klinkt natuurlijk heel mooi, maar is het ook effectief. Was het ook een probleem dat er sprake was van verdringing op de arbeidsmarkt, dus hebben we om die reden dat ook ingesteld? En vraag twee is, die gaat over het nieuwe artikel innovatie dat is toegevoegd, 3.4.13. En dit artikel biedt een grondslag om experimenteel pilots/projecten in te zetten om te onderzoeken of deze aanvullend kunnen zijn op de reguliere dienstverlening. Wij vragen ons eigenlijk wel af dat op het moment dat die pilots of projecten worden ingezet, wie er dan beslist welke pilot er wel komt of welke er niet komt en hoeveel budget hier ook naartoe gaat. En dat waren eigenlijk voor nu onze vragen, dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan gaan ... Vragen aan de fractie van D66, dan gaan we naar de fractie van Voor Winterswijk. De fractie van WB, niet? PvdA, CDA, geen vragen, VVD, Morgen, geen vragen. Dan gaan we naar het college, wethouders Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Nou, dank u wel voorzitter en dank ook voor die vragen want die innovatie die is gericht op de ontwikkelopdrachten die Fijnder voor ons uitvoert en die worden gefinancierd vanuit het re-integratiebudget en dat is een budget waar Fijnder het DB van heeft gevraagd: waar gaan wij dit voor inzetten? Nou, wij willen zo graag dat we zoveel mogelijk mensen aan het werk gaan. En dus hebben we een aantal ontwikkelopdrachten gesteld, die zijn te verdelen in drie thema's. Simpel switchen, een term die wellicht al bekend is in deze raad. Arbeidsontwikkeling en kwaliteit van dienstverlening. Nou, daar zijn een aantal projecten al op gestart en er staan er ook nog een aantal op stapel, maar het kan ook gaan om projecten die vanuit een individuele gemeente worden opgestart en die worden dan ook gefinancierd door een individuele gemeente. En een van die voorbeelden die in Winterswijk ook heeft plaatsgevonden dat is het project 'd'ran voor iedereen die kan', waarin we hebben ingezet op een groep die moeilijk tot de arbeidsmarkt komt door intensief te begeleiden door middel van sport en trainingen, heel erg veel gericht op samenwerken. En we hebben net de eerste evaluatie gehad, die is heel positief want van de twaalf deelnemers zijn er slechts twee uitgevallen en alle tien zijn eigenlijk nu klaar voor een werkervaringsplek. Dus dat zijn de, dat soort projecten moet u aan denken. Als het door ons zelf gefinancierd wordt, dan gaat u als raad daar ook ten dele over tenzij het college mandaat is, maar het re-integratiebudget dat ligt bij Fijnder en dat wordt daar beslist door het DB en bevestigd door het AB. Dus in die zin, dat was die vraag. De andere vraag die is wat moeilijker te beantwoorden, want ik denk dat u wil weten hoe die monitoring plaatsvindt maar de monitoring komt in ieder geval terug in de beraps (bestuursrapportage) van Fijnder en via het WSPA. En het WSPA is ook deels verantwoordelijk voor die monitoring maar die vraag zou ik daar even neer moeten leggen en dan moet ik er schriftelijk op terugkomen, dat kan ik voor u doen.

De **voorzitter**: Ja, mevrouw Ten Dolle is het voldoende? Ja, dus ik neem ook aan dan akkoordstuk naar de raad.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Ja voorzitter, ik krijg er beantwoording op, ik had hem ook al opgestuurd, dus we verwachten dat het vast goedkomt. Dus voor nu is het voor ons een akkoordstuk.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaat het ook als akkoordstuk naar de raad.

20. Rondvraag

De **voorzitter**: Dan komen wij bij het volgende agendapunt, dat is de rondvraag. Dan wil ik eerst even inventariseren: wie heeft er wat voor de rondvraag? Voor Winterswijk, WB wat voor de rondvraag, niet.

PvdA niet, CDA wat voor de rondvraag? Ja. VVD wat voor de rondvraag ook. Morgen niet, D66 wat voor de rondvraag? Oké, dan beginnen we bij Voor Winterswijk.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, zoals wij hebben kunnen vernemen in de media heeft de nieuwe Gelderse coalitie deze week haar coalitieakkoord gepresenteerd en in dit akkoord is men eigenlijk wel duidelijk over de opwek van hernieuwbare energie door grote windmolens of grote zonneparken op de grond. Komende vier jaar is er in de provincie geen ruimte voor dit soort nieuwe initiatieven op dit gebied. In Winterswijk hebben we afgesproken om nog dit jaar het moratorium op grote windmolens te evalueren. Het Gelderse akkoord laat hier in onze ogen een ander licht op schijnen. Het moratorium dit jaar evalueren terwijl er eigenlijk komende vier jaar op een provinciaal verbod op die windmolens is lijkt ons dan eigenlijk een overbodige exercitie. Het kost veel ambtelijke tijd, het slokt waarschijnlijk ook nog wat geld op. Dus wij zouden graag van het college vernemen hoe het college hier nu naar kijkt naar wat eigenlijk de provinciale coalitie opgeschreven heeft. En ja, wij horen graag van het college reactie hierop. We zien dat de wethouder duurzaamheid niet aanwezig is, dus dat mag ook schriftelijk, dat hoeft niet per se vanavond. Maar wij horen graag reactie want wij overwegen dan, ja, om toch een motie in te dienen om te kijken of we dat moratorium gelijk kunnen schakelen met de, ja, eigenlijk vier jaar op kunnen schuiven. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ja, u geeft aan het mag schriftelijk, vind het college ook akkoord? Ja. Dan gaat dat gebeuren. Dan gaan we naar de rondvraag van de fractie van het CDA. Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Ja, dank u wel voorzitter. Op 16 januari is bij de herinrichting van de markt een pilot aangenomen om parkeerplaatsen te realiseren voor mensen die slecht ter been zijn. Wij snappen dat de organisatie vrij druk geweest is, maar zouden heel graag een indicatie horen wanneer de pilot gestart zou kunnen worden.

De **voorzitter**: Ja, dank u wel. Komt het college zo meteen op terug, gaan we eerst de vragen stellen. En dan de vraag van de VVD nog. De heer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Ja, het ontstaat een beetje langzaam, er zijn een heleboel thema's die hier voorbijkomen die gaan heel vaak over jongeren, zonet werd er aan mijn linkerzijde ook al een aantal vragen over gesteld. Ik weet, ik heb daar met mijnheer Van Eck ook al eens een keertje over gesproken, is links en rechts het wel met elkaar eens zijn, is het niet een keer een idee om gewoon zeg maar in voortouw van, met het voortouw van de wethouder eens gewoon met iedere fractie die vertegenwoordigd is eens een keer te praten om te verkennen of we kunnen kijken naar een integrale aanpak voor jeugd en jongeren in Winterswijk voor de komende aantal jaren. En dan niet voor vijf jaar, maar voor de lange termijn. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nou, daar zullen we zo meteen reactie van het college op horen. Dan gaan we nu eerst naar de reactie van het college op de vraag van het CDA. Wethouder Wassink.

Wethouder **Wassink**: Ja, dank u wel voorzitter en bedankt voor de vraag over de pilot op de markt. En u gaf zelf ook al een klein beetje het antwoord, we zijn de afgelopen weken of maanden eigenlijk best wel druk geweest met aantal verkeerspunten, laat ik het maar zo zeggen. Ook de komende tijd zijn we zeer druk want u heeft ons ook aangespoord om met het mobiliteitsplan snel te komen, het verkeerscirculatieplan en de parkeervisie. Dus er staat veel te gebeuren voor het, op het gebied van verkeer. Maar ook die pilot heeft daar zeker bij onze aandacht dus die pakken wij zeker mee, want die wil ik zo snel mogelijk opstarten om ook leerervaring te hebben op het moment dat het zover is dat we echt met de markt aan de slag aan. Dus ja, die staat wel hoog op de lijst. Maar ja, we moeten echt de komende tijd even heel goed kijken hoe we alles goed prioriteren. Dus als u vraagt om een datum, die durf ik u niet te geven op dit moment, maar ik kom er wel zo snel mogelijk op terug.

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Enige indicatie? Een half jaar, een jaar, anderhalf jaar. Of is dat ook ...

Wethouder **Wassink**: Nou, dan zeg ik u toe dat ik hier even schriftelijk op terugkom, want de komende weken zit ik met ambtelijke organisatie frequent om de tafel om de verkeerspunten die allemaal op tafel liggen goed te bekijken. Dus dan gaan we dit ook even meenemen, dus daar kom ik even schriftelijk op terug.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Prima, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder Wassink. En dan hebben we de vraag over de jeugd, jeugdactiviteiten. En dat gaat wethouder Schepers beantwoorden.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Ja, bedankt voor die vraag, want jongerenbeleid is in onze gemeente echt heel belangrijk en er gebeuren best wel veel dingen al op het gebied van jeugd en jongerenbeleid, maar zoals u weet hebben we ook in de kadernota aangekondigd dat we wel voor een paar overwegingen staan voordat we nieuw beleid in gaan zetten. Dus ik zou u willen meegeven deze vraag heel even te parkeren - alhoewel heel belangrijk - en dat mee te nemen in de inbreng bij de begrotingsbehandeling waar u integraal kunt afwegen welke richtingen voor u als raad belangrijk zijn en waar wij als college dan mee aan de gang moeten gaan. Maar ik zou hem graag in samenhang met het hele sociaal domein dan ook zien.

De **voorzitter**: Mijnheer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Het gaat niet zozeer om geld, het gaat erom, ik bedoel daar worden we het toch nooit met elkaar over eens, dat is per coalitie verschilt dat toch weer. Het gaat gewoon op een lange termijn visie die we samen moeten ontwikkelen. Want kijk ik bedoel, ik ben nu 43, tien jaar geleden snapte ik het nog, ik heb geen idee wat mijn kinderen nu op de telefoon doen en dat geldt voor iedereen die hier zit denk ik. Gewoon lange termijn, het gaat niet om geld, wat gaan we doen concreet en hoe gaan we dat vasthouden dat jongeren gehoord blijven worden en dat we klaar zijn voor de toekomst? Want het duurt niet lang meer en dan is, dan hebben we bejaardentehuizen genoeg, maar geen mensen meer wie daar willen en kunnen werken.

De **voorzitter**: Wethouder Schepers, wilt u daar nog op reageren?

Wethouder **Schepers-Janssen**: Ja, dat wil ik wel zeker doen voorzitter, want ik vraag me af of ik u dan begrijp. U vraagt om een langetermijnvisie op jongeren, jongerenwerk en jeugd. Dat is wat u vraagt en u zegt dat daar geen geld mee bemoeid zijn maar als we een lagere termijn visie gaan maken dan hebben we daar wel degelijk budget voor nodig, want dat kost gewoon ambtelijke inzet. Plus alles wat daar uitkomt en uitgevoerd moet worden kost ook geld. Dus in die zin zou ik zeggen: neem dat alstublieft mee want het is een belangrijk onderwerp en ik wil daar ook heel graag mee aan de gang maar neem het dan mee bij de begroting, zodat we hierin, dat u hier in de raad kunt afwegen of dit een speerpunt is waar u als raad van vindt: hier moet het college prioriteit van maken. Want dat is denk ik wel belangrijk dan.

De **voorzitter**: Is dat voldoende? Ja, u zou mijnheer Nijman kunnen uitdagen om een politiek forum te organiseren of zo. Dat hij zelf ook de handschoen oppakt.

De heer **Nijman (VVD)**: Dat wil ik wel doen maar ik ben geen raadslid, ik ben commissielid, dan mag dat niet. Daar ben ik heel verdrietig om.

De **voorzitter**: Oké, nou dan moet u met uw raadsleden eens overleggen. Dan dank ik de wethouder voor de beantwoording van deze vraag.

21. Sluiting

De **voorzitter**: En dan komen wij bij het laatste agendapunt en dat is de sluiting. Dank u allen voor uw bijdrage en uw inbreng. Oké, ja sorry, ik krijg nog een aandachtspunt van de griffier. Een aantal punten die vandaag behandeld zijn komen terug in de raadsvergadering van 27 juni en een aantal andere punten

komen terug op 29 juni. En op 27 juni zullen we de financiële stukken behandelen en de andere stukken gaan door naar de 29e. Dan weet u dat vast, kunt u daar rekening mee houden. Dank u allen voor uw bijdrage en uw aanwezigheid.