

Voorzitter dank u wel, geachte Commissie en overige aanwezigen,

Ik spreek namens bewoners en omwonenden van de locatie ten Houtenlaan. In de bijlage vindt u adresgegevens van hen.

Wij vragen de Raad de locatie Ten Houtenlaan niet meer mee te nemen in het vervolgonderzoek.

Met grote verbazing hebben wij kennisgenomen van het voornemen van het College om deze locatie nader te onderzoeken. Een ieder die de bebouwde kom van Winterswijk verlaat via de Wooldseweg kent het prachtige aanzicht van de Ten Houtenlaan. Het is de toegangspoort en daarmee deel van een uniek en karakteristiek stukje Winterswijk: het strandbad, de Gulle Smid, de Olliemölle, de Bleekweide (een natuurmonument), het Buskersbos en de Bovenslinge. Het is hiermee een van de waardevolste entreegebieden van ons Nationaal Landschap. Dagelijks zien wij veel wandelaars en fietsers, Winterswijkers en toeristen uit binnen-en buitenland, die via de Ten Houtenlaan dit gebied bezoeken. Zij passeren hierbij de historisch bekende Ten Houtenbank, nota bene een gemeentelijk monument. Enkele jaren geleden nog gerestaureerd, op initiatief van Vereniging Monumentenbelangen Winterswijk samen met de gemeente en het bedrijfsleven.

Nu kunt u en mag u mij sentimenteel noemen, gelukkig erkent u als Raad het unieke van dit gebied ook. Immers, in het bestemmingsplan van deze locatie heeft u het gebied als Waardevol Landschap aangeduid. Tot onze grote verbazing heeft u dit echter niet als voorwaarde benoemd om tot een longlist te komen voor potentiële bedrijventerreinen. Voorwaarde 1 suggereert namelijk dat alleen Natura2000 en GNN gebieden waardevolle natuur betreffen. Beste commissieleden, dit kan toch niet waar zijn!?

Met het duiden van het gebied als Waardevol Landschap erkent u de natuurwaarde anno 2024. Dit betekent immers dat u als Raad alleen mag afwijken van geldende bouwregels (agrarisch bedrijf) als het geen aantasting doet aan het waardevol landschap of juist het waardevol landschap versterkt. Het is een understatement dat een bedrijventerrein hier niet toe behoort!

Maar er is meer van waarde op deze locatie. U als Raad heeft het college randvoorwaarden meegegeven. Voorwaarde 7 luidt; de locatie, ook niet deels, mag geen archeologische waarde hebben. Volgens de archeologische waardenkaart betekent dit een 8, geen waarde. In de toelichting staat dat terreinen van archeologische waarden zijn opgenomen in bestemmingsplannen met de dubbelbestemming "waarde archeologie". Maar wat betekent dit? Ik heb het uitgezocht. Gebieden kunnen deze bestemming hebben als volgens de archeologische waardenkaart er een verhoogde kans is op het vinden van archeologische sporen. Het gaat dus om een verwachting.

Het bestemmingsplan voor de locatie ten Houtenlaan heeft dan wel geen dubbelbestemming maar naast de agrarische bestemming staat in het bestemmingsplan wel degelijk een verwachte archeologische waarde 3!

De Atlas Omgevingskwaliteit gemeente Winterswijk is nog duidelijker. Zij beschrijft de kwaliteiten van de locatie ten Houtenlaan. Hierin staat letterlijk en ik citeer:

1. deze locatie, of deels, heeft een middelmatig tot hoge - ik herhaal tot hoge - archeologische waarde. (volgens de schaal dus 4 tot 2!)
  2. deze locatie is een bekende archeologische vindplaats.
- Dit zijn geen verwachtingen maar feiten!

Wat is er nog meer bekend? Reeds in 1927 is beschreven dat op deze locatie een eeuwenoude begraafplaats was gesitueerd met een nog steeds aanwezig urnenveld. (uit: Het Oude Kerspel Winterswijk, pagina 6, zesde druk 1969, B. Stegeman).

Tevens is in het gebied de zone rondom de boerderij van de familie Te Kulve, welke onderdeel uitmaakt van het plangebied, aangeduid als attentiezone, zoals blijkt uit de archeologische waardenkaart van RAAP die eerder in opdracht van u is opgesteld en integraal onderdeel uitmaakt van de Winterswijkse verordening Monumentenzorg.

Kiezen voor deze locatie is dan ook in strijd met voorwaarde 7 die u als Raad het college heeft meegegeven. Namelijk: de locatie (ook niet deels) mag geen archeologische waarde hebben. Zoals eerder betoogd heeft de locatie wel degelijk een midden tot hoge archeologische waarde.

Tot slot.

Het kan toch werkelijk niet waar zijn dat uw Raad in de zoektocht naar bruto 22,8 hectare industriegrond, een deel van een uniek gebied wil opofferen voor 3,1 hectare netto opbrengst.

Waar de gemeente Winterswijk toerisme hoog op de beleidsagenda heeft staan, de locatie het kenmerk waardevol landschap heeft en wel degelijk een archeologische waarde kent, vragen wij uw Raad nogmaals de locatie Ten Houtenlaan niet meer mee te nemen in het vervolgonderzoek.

Wij vertrouwen op een wijs besluit van u als vertegenwoordiger van Winterswijk en ons Waardevolle Landschap.

Ik dank u voor uw aandacht, voorzitter dank u wel.

Bijlage 1 adresgegevens bewoners en omwonenden locatie ten Houtenlaan.

## Bijlage 1

ten Houtenlaan 1  
ten Houtenlaan 2  
ten Houtenlaan 3  
ten Houtenlaan 4

Badweg 1  
Badweg 2  
Badweg 7

Wooldseweg 6  
Wooldseweg 14  
Wooldseweg 18  
Wooldseweg 20  
Wooldseweg 22  
Wooldseweg 30  
Wooldseweg 32  
Wooldseweg 34  
Wooldseweg 44  
Wooldseweg 46  
Wooldseweg 48  
Wooldseweg 50  
Wooldseweg 54  
Wooldseweg 56  
Wooldseweg 57  
Wooldseweg 58  
Wooldseweg 60  
Wooldseweg 61  
Wooldseweg 101  
Wooldseweg 103

Buys Ballotstraat 3

Golsweg 4  
Golsweg 8  
Golsweg 14  
Golsweg 16  
Golsweg 18