

Tekstfragmenten uit Informerende Ronde tafel bijeenkomst over Netcongestie 10 januari 2024 provincie Gelderland ([Bijeenkomst/1160687 Provincie Gelderland \(notubiz.nl\) \(notubiz.nl\)](#) ). Dit is een interessante bijeenkomst om terug te kijken vanaf 9:13 uur.

Vraag Peter Kerris:

10:52:56

Ik ben een beetje in verwarring geraakt door een aantal bijdrages en dat heeft er mee te maken dat ik van de heer Vendrik hoorde van er is zowel invoer- als afnamecongestie. De heer Kamp zei 'Windenergie kan een bijdrage leveren aan de oplossing van het congestieprobleem en van Liander hoorde ik dat er aan beide kanten een probleem is. Maar daar zijn wij ook op werkbezoek geweest bij Liander en daar hebben we gehoord dat het probleem met name aan de afname kant zit aan de snelle groei van bijvoorbeeld warmtepompen en zware elektrische apparaten die thuis nodig zijn en elektrisch vervoer en dergelijke. Nou hebben wij in deze staten een aantal maanden geleden een motie aangenomen die windprojecten op pauze zet. En dan vragen we af, hebben we nou wel aan de juiste kant de knop/kraan dichtgezet of hebben we toch iets te overhaast een besluit genomen? Dat is mijn simpele vraag.

10:54:04

Antwoorden:

Dhr. Jurjus (Liander):

Goeie vraag, ik ben het eens met CE Delft. Eigenlijk dat de opwekcongestie of het invoeren van groene energie niet opgelost kan worden door meer afname er tegenover te plaatsen, dan wel vice versa. We zullen in Nederland ook moeten wennen aan minder energie gebruiken, bewust omgaan met energie. Wat wij wel vinden als je een bepaalde opwekambitie hebt in een bepaald gebied dan is het super handig om die opwek zoveel mogelijk te combineren omdat wind en zon hartstikke complementair zijn aan mekaar. Dat hebben volgens mij ook heel veel RES regio's continu toegelicht/uitgelicht. En je hoeft eigenlijk maar relatief weinig momenten in het jaar stroom weg te gooien en dat zijn waarschijnlijk de momenten dat de stroom toch niks waard is. Dus daar kun je eigenlijk in je inrichting van je opwek op land goed rekening mee houden. Maar de vraag of het dus goed is nou vanuit een technisch perspectief dus niet uit een politiek perspectief denk ik dat het goed is om zoveel mogelijk wind en zon te combineren. Nou weet ik wel dat win heel lekker gaat met landbouwgrond en zon niet, dus daar zitten allerlei andere moeilijke afwegingen, maar puur vanuit het netbeheerders perspectief is dat een hele fijne combi. We zien ook langs de Pleiroute dat het niet lukt, terwijl ze onder elkaar liggen. Dat is wel jammer ja.

10:55:58

Dhr. Vendrik (CE Delft)

Ik sluit me inderdaad aan. Wat wij zien inderdaad hetzelfde dat problemen aan de opwek kant en problemen aan de afnamekant juist op verschillende momenten plaatsvinden.

En nou ja opwek die als er opwek is, kan dat een deel van de invoeding of kan dat een deel van de vraag invullen. Alleen probleem is dat het net uitgelegd wordt op de pieken in het jaar en elk moment van het jaar elektriciteit moet kunnen transporteren. Ook op momenten zonder hernieuwbare opwek. Verder sluit ik me ook aan dat het wel alsnog gunstig is om ook wind en zon te combineren omdat je niet en in de ene kant van de provincie wilt verzwaren voor zon en de andere kant van de provincie voor wind. Maar dat je dan met dezelfde uitbreiding direct zowel de extra productie van zon als extra productie van wind kan faciliteren.

10:56:50

Dhr. Kamp (Gelders energie akkoord) reageert op de vraag van de voorzitter of hij hier iets aan toe te voegen heeft:

Weinig behalve dat het overal maatwerk is dus kunt ook niet zomaar dat overal doen. En juist daar heb je als provincie, Tennet Liander elkaar juist op te zoeken om die locatie te zoeken waar het wel kan en dat het op één plek niet lukt is geen garantie dat het nergens lukt.