

TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE WINTERSWIJK
d.d. 20 april 2023

Plaats: Raadzaal, raadhuis, Mevr. Kuipers-Rietbergplein 1 Winterswijk
Begintijd: 19.30 uur
Voorzitter: de heer B.J.J. Bengevoord
Griffier: de heer R.J.F. Jansen
Zaaknummer: 2165058

Raadsleden, aanwezig bij de opening van de vergadering:

Voor Winterswijk: de heer J.H. Hoenink, de heer C. Stemerding, de heer T.J.M. van Beek (fractievoorzitter)

CDA: de heer G.J.W. Elferding, mevrouw J.M. van der Vinne, de heer J.S. Vuijk, mevrouw S.W.A. Prinsen (fractievoorzitter)

Morgen: mevrouw E.C.J. van Hees, mevrouw J. Leefink

D66: de heer F.H.J. Deunk, mevrouw L. ten Dolle (fractievoorzitter)

PvdA: de heer M. van Eck, de heer W.G.W. Lammers (fractievoorzitter)

Winterswijk's Belang: de heer T.B. Jonker, de heer J. Pleiter (fractievoorzitter)

VVD: de heer N. Morad, de heer C. Sonderen (fractievoorzitter)

Raadsleden, afwezig bij de opening van de vergadering: de heer A. van Nijkerken, mevrouw M. Schut, mevrouw J. Poels-Boland

Agenda:

- Opening
- Vaststelling agenda
- Toelating raadslid de heer R. Stammers (VW)
- Mededelingen
- Spreekrecht burgers
- Vragenhalfuurtje voor raadsleden
- Open debatronde
- Afhandeling ingekomen stukken 18-03-2023 t/m 14-04-2023

Akkoordstukken:

-

Besprekingsstukken:

1. Vaststelling bestemmingsplan 'Geessinkweg 3'
2. Motie vreemd - Asielzoekers op weg naar werk

- Sluiting

Transcript:

Opening

De voorzitter: Dames en heren, het is half acht. Ik heet u allemaal van harte welkom bij deze raadsvergadering die ik hierbij open. Ik heb een bericht van verhindering ontvangen van de heer Van Nijkerken van Morgen, van mevrouw Schut van D66 en mevrouw Poels van Voor Winterswijk.

Vaststellen agenda

De voorzitter: Ik zou graag met u kijken naar agendapunt 2, het vaststellen van de agenda. Daarbij heeft de fractie van D66 een motie vreemd aangekondigd over asielzoekers aan het werk. En ik stel u

voor deze toe te voegen aan de agenda na het onderwerp bestemmingsplan 'Geessinkweg 3'. Kunt u daarmee instemmen en met de rest van de agenda? Dat is het geval. Dan stellen we de agenda daarmee vast.

Toelating raadslid de heer R. Stammers (VW)

De voorzitter: Gaan we door naar het volgende agendapunt. Dat is de toelating van het raadslid Roy Stammers voor de fractie van Voor Winterswijk. Maar voordat we dat gaan doen, wil ik eerst stilstaan bij het vertrek van Marcel Roerdink, waardoor deze vacature is ontstaan. En Marcel, jij zit achter mij en dan ga ik daar staan en dan kan ik jou toch zien. Ja, Marcel. Het is allemaal wat sneller gegaan dan gepland, vanuit de lokale politiek naar de provinciale staten. Met die woorden open jij de brief waarin je eind maart aangaf het lidmaatschap van de gemeenteraad van de gemeente Winterswijk te beëindigen. Op 29 maart jongstleden ben je dan ook geïnstalleerd als lid van provinciale staten voor de provincie Gelderland. Dat was voor jou de reden om die functie niet te combineren met de maatschap. Geboren en getogen in Winterswijk was je al reeds vele jaren politiek actief. Na jaren in het bestuur van het CDA raakte je de laatste jaren betrokken bij de BBB. Zo kwam je namens de fractie van Voor Winterswijk op de lijst te staan van de gemeenteraadsverkiezingen en je kwam als nummer vijf van die lijst op 29 maart 2022 in de gemeenteraad. Het is allemaal wat sneller gegaan dan gepland. Je bedreef politiek op je eigen manier, op jouw manier, zo interrompeerde je je eigen fractievoorzitter toen het ging over de Groenloseweg. En dat is niet heel gebruikelijk, maar je deed het toch. Je nam ook nooit een blad voor de mond. Ook de accountant heeft in de financiële raadscommissie een aantal scherpe vragen van je gekregen. Je bent direct betrokken en je hebt een groot hart voor Winterswijk en de Winterswijkers. Nu maak je dan de overstap naar provinciale staten. In een interview in het Achterhoeks Nieuws van afgelopen dinsdag geef je aan dat het statenlidmaatschap overeenkomt met jouw ambitie om de belangen van het mooie Winterswijk, de Achterhoek en van heel Gelderland te behartigen. Dat vind ik een prachtige ambitie. Goede regionale voorzieningen voor het platteland, mobiliteit, huisvesting, vervoer, wonen en cultuur, onderwijs en werkgelegenheid zijn belangrijk voor Winterswijk en voor de Achterhoek. We hopen dat we je gemakkelijk kunnen benaderen. Maar wensen je aan de andere kant – ik zie je al nee knikken – ook toe dat je een statenlid zult zijn voor heel Gelderland. We verwachten namelijk ook van een statenlid van de Veluwe, dat hij of zij zich inzet voor de Achterhoek. Ik wil je vanaf deze plaats namens de hele gemeenteraad bedanken voor het jaar waarin je deel hebt uitgemaakt van de gemeenteraad van Winterswijk. Ik wens je heel veel succes toe, en vooral ook plezier als lid van provinciale staten. Want naast al dat harde werken vind ik dat het allerbelangrijkste en dat wens ik alle collega's ook in deze raad toe: Geniet waar je mee bezig bent. Dank je wel. Marcel, voor jou het traditionele cadeau. Ja, ik kom naar je toegelopen, dan kan ik weer gaan zitten. Knelis en Willem en natuurlijk een bos bloemen. Dank je wel voor jouw inzet. En dan geef ik nu het woord ook aan de heer Van Beek.

De heer Van Beek: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, goed. Ik hou me helemaal in, Marcel, dat weet je. Aanwezigen, iedereen goedenavond. Ja, Marcel. Ja, een jaar is snel voorbij, bliksems. Jij schoof al ruim voor de verkiezingen aan bij ons en hebt ons ja, in onze campagne sterk ondersteund vol enthousiasme. En je bent ook altijd al duidelijk geweest van ja, ik ben ook actief voor BBB. En ja, ook die knipoog naar BBB hebben wij wel natuurlijk. Wij zijn geen BBB, maar wat standpunten komen we overeen. En wat dat betreft konden we mekaar goed vinden. We zijn toch ook duidelijk geweest dat we zeggen nou, dubbelfuncties doen we niet. Dus mocht er bij BBB wat in het vat zitten voor Marcel dan ja, nou, dan is het een keuze maken. Want ja, het is gewoon lastig qua tijd, qua alles, qua verschillende petten op. Maar jij was wel een enthousiast raadslid. Zelfs 's nachts krijgen we hele visies over Winterswijk toe geappt. Ja, via de App, meerdere A-4'tjes. Dus wat dat betreft Marcel, aan enthousiasme ontbreekt het jou niet. Ik hoop dat je dat enthousiasme ook in de provincie voort gaat zetten. En ja, net als wat de heer Bengenwoord al zegt, ook richting Winterswijk maar goed, ook naar al die andere mooie plaatsen in onze provincie dat je je daarvoor in gaat zetten. Ik hoop qua tijd dat je het gaat redden. Want naast je bedrijf ja, druk, druk, druk. Misschien die nachtelijke visies wat achterwege laten, dat je lekker slaapt 's nachts om de rust te vinden voor de volgende dag. Maar ik wil je namens Voor Winterswijk ja, en misschien namens nog meer Winterswijkers bedanken voor jouw inzet voor onze club. Want ja, je hebt toch mee helpen duwen dat we hier nu staan als club. Dus

wat dat betreft, Marcel hartstikke bedankt. En ja, veel wijsheid en ja, geluk in de provincie. En dan zien we je nog weer. Dank je wel.

De voorzitter: Kijk even rond. Anderen nog het woord? Dat is niet het geval. Dan danken we ... Er komen nog bloemen. Dan gaan we nu echt over tot de behandeling van het agendapunt toelating tot de raad van de heer R. Stammers. Daarvoor zou ik graag een commissie onderzoek geloofsbrieven instellen en ik stel voor om daarin te benoemen de heer Lammers, mevrouw Prinsen en de heer Deunk. Kunt u daar allemaal mee instemmen? Dat is het geval. Dan schors ik de vergadering heel kort, zodat de commissie de geloofsbrieven kan onderzoeken. Ik hoop dat u allemaal op uw plek kunt blijven zitten, dan kunnen we daarna de vergadering weer vervolgen. De commissie gaat haar werk doen. Ik schors voor enkele ogenblikken.

Ik zie de commissie weer binnenkomen, de commissie geloofsbrieven. Verzoek u allemaal uw plaatsen weer in te gaan nemen. Dan heropen ik deze vergadering en geef ik het woord aan mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Dank u wel, voorzitter. De commissie geloofsbrieven uiteraard van de gemeente Winterswijk, heeft de geloofsbrief en de verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen die zijn ingezonden door de heer R. (Roy) Stammers. Op 20 april 2023 is bovengenoemd persoon benoemd tot lid van de gemeenteraad. De commissie rapporteert de raad dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoeming aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Prinsen en ook de rest van de commissie voor dit werk. Ik kijk even over het besluit over de toelating, kunnen we daar bij acclamatie over stemmen? Dat is het geval. Dan vraag ik de heer Stammers om hier naar voren te komen voor mij en verzoek ik de rest van de aanwezigen voor zover mogelijk, om te gaan staan. U heeft ervoor gekozen om de belofte af te leggen. Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en belofte dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik belofte dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Van harte gefeliciteerd. Mooi, succes, welkom. Alsjeblieft. Dan mag u ook gelijk op uw plek gaan zitten. En de rest mag ook weer gaan zitten.

Mededelingen

De voorzitter: Dan gaan we door het volgende agendapunt mededelingen. Die zijn er niet, dus ik stel voor om ... Nee, die zijn er niet.

Spreekrecht publiek

De voorzitter: Gaan we door naar het volgende agendapunt, het spreekrecht voor burgers. Daarvoor hebben zich zeven mensen aangespeeld, u heeft allemaal vijf minuten. We beginnen als eerste met mevrouw Scholten over het onderwerp bestemmingsplan 'Geessinkweg 3'. Mevrouw Scholten, het is aan u.

Mevrouw Scholten: Dank je wel. Geachte leden van de raad, dank u wel voor deze mogelijkheid om me te kunnen uitspreken over de situatie zoals we deze vanavond bespreken van Gea van Aarde-Werk de Stegge. Mijn naam is Anja Scholten, geboren in 't Woold, opgegroeid op de boerderij in Corle en nu weer woonachtig in het prachtige Woold. De Omgevingsvisie en straks ook de Omgevingswet biedt de mogelijkheid om iedere situatie op zichzelf te kunnen beoordelen. B&W heeft de moed gehad om af te wijken en de huisjes mogelijk te maken op de huidige plek en alleen op deze plek. U als raad vindt dit moeilijk en bent bang en bent bang voor precedenten. Het niet toestaan geeft veiligheid en zekerheid, door de duidelijke afgebakende kaders. De kans om iets fout te doen of in een conflict te raken is dan het kleinst. Zo is het geweest, zo doen we dat altijd en dat voelt goed.

We nemen een standpunt in en kunnen dan zeggen: Zo is het, punt. Maar zit onze behoefte om gelijk behandeld te willen worden wel alleen in de gelijke uitkomst? Of zit het gelijk behandeld willen worden in hoe kunnen we het anders mogelijk maken met elkaar? Dat we allemaal verschillen en hoe we naar dingen kijken, is juist een versterkende aanvulling om het mogelijk te maken doordat voorlopers zoals Gea, ruimte krijgen om hun inspirerende levenswerk tot uiting te kunnen blijven brengen. Dit door B&W voorgestelde maatwerk zorgt er juist voor, dat de vernieuwde en inspirerende projecten gelegaliseerd kunnen worden en we in Winterswijk een hele diverse invulling krijgen, op allerlei gebied. Vraagt dit niet voornamelijk een omdenken in ons hoofd, een omdenken van hoe gaan we met de mogelijkheid van maatwerk om? We hebben een keus om op de bekende oude voet verder te gaan. Maar we kunnen ook voor kiezen om open te staan voor een nieuwe ervaring met elkaar. Mag het gaan over samenwerking, elkaar zorgen gaan zien en kijken naar welke oplossingen daarvoor zijn? Elkaar versterken door je eigen en elkaars kwaliteiten te zien en in te zetten. Voor mijn gevoel is het tijd om de koers te veranderen. Door uit onze comfortzone te komen en uitzonderingen te durven maken, durven we met elkaar te pionieren, durven we te veranderen, durven we ons los te maken van de omlijnde kaders. Voor eenieder van ons is verandering soms lastig, verandering betekent de eerder ervaren zekerheden loslaten. Dit roept in eerste instantie altijd twijfel op. We gaan denken vanuit beperkingen, we zetten onze hakken in het zand, of we reageren vanuit de angst voor het onbekende. Aarde-Werk de Stegge nodigt ons allemaal uit, waarvandaan we ook spreken om mee te gaan in de verandering. Alles wat daar gebeurt, zichtbaar en voelbaar is, is ontstaan uit een anders denken, een anders voelen en het anders durven doen. Durven pionieren, de angsten aan te kijken en voor alle onvoorziene situaties oplossingen zoeken. Als ik bij Gea over het erf loop, dan voel ik in heel mijn wezen dat ik een schakel van die verandering bent. Dat bent u ook; wij samen zijn de verandering. Winterswijk, durf het anders te doen. Iedere situatie vraagt maatwerk, zo is de Omgevingsvisie tot stand gekomen. Het gaat hier over een gezamenlijk belang om ten alle tijden maatwerk te leveren, daar waar we elkaar in de toekomstvisie ontmoeten. Bij de gemeente staan duurzaamheid en biodiversiteit hoog op de agenda, het vraagt ruimdenkend en toekomstgericht meebewegen. Het is ons gezamenlijk proces om op een andere manier, zonder strakke kaders een nieuw samenwerken te ontdekken. Samenvattend, elkaar gelijk behandelen betekent voor mij elkaar ontmoeten vanuit gelijkwaardigheid, elkaar versterken en inspireren, samenwerken aan een gezamenlijke toekomstvisie en gaat elkaar gelijk behandelen juist helemaal niet over de gelijke uitkomst. Mijn vraag aan ons allemaal: Durven we en kunnen we maatwerk toepassen, daar waar het klopt? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Scholten. Ik kijk even of er nog vragen zijn van de kant van de raad naar aanleiding van uw inbreng. Dat is niet het geval. Dan dank ik u voor uw inspraak en gaan we door naar de volgende inspreker, dat is mevrouw Boessenkool

Mevrouw Boessenkool: Geachte leden van de raad. Ik ben Gea Boessenkool en met Jan-Willem, mijn overleden man zijn wij de initiatiefnemers van Aarde-Werk de Stegge. U ziet hier het hele terrein van Aarde-Werk de Stegge. De stroyurt uit 2015 en tiny house uit 2017. Deze huisjes liggen verscholen tussen het groen achter op de weide, een ongebruikelijke plek voor bewoning. Ik begrijp goed dat u hier moeite mee hebt, omdat u bang bent voor precedentwerking en omdat woonbebouwing op het erf thuishoort. Echter, uw raad is in 2019 unaniem akkoord gegaan met de Omgevingsvisie waar maatwerk mogelijk is. Voor elke plek wordt apart bekeken wat kan of mogelijk gemaakt kan worden, gezien de bedrijfssituatie. Het voorstel, drie jaar werk, geeft aan dat dit hier mogelijk is. We zijn blij dat B en W akkoord zijn gegaan met de onderbouwing van dit maatwerk en we hopen ook op uw goedkeuring. Er zijn heel wat prestatie, versies geweest van dit plan. In onze ontmoetingen met de burens hebben we een flink aantal voor het doel van ons bedrijf vaak pijnlijke concessies gedaan. Daarmee konden gelukkig veel van de punten genoemd in de zienswijze gehonoreerd worden. Nu ligt het eindresultaat van de participatie hier voor. Eerst wil ik u graag kennis laten maken met ons werk van de afgelopen vijftien jaar. In 2008 zijn mijn man en ik hier komen wonen en direct ook al lokaal actief geworden. Ik heb tien jaar in het bestuur van OWW en WCL gezeten en nog steeds lid van de Energietafel. We hebben met onze permacultuur expertise een duurzaam zelfvoorzienend systeem opgebouwd waarin veel kringlopen zijn gesloten. Op het erf staan een hooiberg en een aardappelschuur volgens Woolds model, passend in het oude hoevenlandschap, ons zo dierbaar. De oude schot, Schoppe hebben we verbouwd tot een duurzame

cursusruimte met twee kleine slaapzalen. Verspreid over het terrein hebben we vijftien landschapselementen aangelegd. Met de aanplant van honderden bomen, struiken en kruiden en het specifiek daarbij behorende beheer hebben we volgens onze stadsecoloog Jan Stronks de natuurwaarde met een factor tien doen toenemen. De CO2-uitstoot is verlaagd door besparing, zonnepanelen en bodembeheer. Ook is ons watersysteem nu klimaatbestendig. Van deze praktijk kunnen onze cursisten en vrijwilligers leren. We organiseren korte en langere leerprojecten rond duurzaamheid. Er zijn projecten voor basisschoolleerlingen uit Winterswijk en voor internationale teams. We hebben hier al meer dan duizend mensen rondgeleid, steeds meer komen die mensen ook uit de streek en uit Winterswijk. En ze leren daar over de toepassing van permacultuur. Hoe krijg je een gezonde bodem, hoe sluit je de kringlopen, hoe heb je gezonde voeding gemaakt en wat is agrarisch natuurbeheer? Hoe kunnen we dat allemaal beheren en uitvoeren? Onze vrijwilligers. Lokale vrijwilligers via het Vrijwilligerspunt. Er zitten hier ook een paar in de zaal, één van hen gaat ook spreken. Vrijwillige experts die ons ondersteunen. En vanaf 2008 hebben hier ongeveer zo'n tweehonderd jonge WWoofers zomers meegewerkt op het land en ze sliepen dan in tentjes. Maar ook in de andere seizoenen kregen we behoefte aan medewerkers, zodat we de stroyurt zijn gaan gebruiken en later ook het tiny house. We haalden het kwaliteitslabel van de EU voor het Europees Solidariteitskorps en kunnen nu elk jaar jonge vrijwilligers tussen de achttien en de dertig jaar op het land laten meewerken en daarvan leren. Voorwaarde voor hun huisvesting is een accommodatie met eigen slaapkamer. Stroyurt en tiny house zijn door ESC hiervoor goedgekeurd. Men ziet meerwaarde in het verblijf in de natuur ten opzichte en met meer privacy ten opzichte van het erf. In de zomers komen ook nog eens tien extra vrijwilligers om in drie weken een duurzaamheidsproject uit te voeren, ook jonge mensen. Zij verblijven dan voor die drie weken in de schoppe. Al deze mensen en hun verdrijf, bedrijfsbehoefte, verblijfsbehoeften zijn onontbeerlijk voor ons duurzaamheidscentrum en daarom stellen we u de slotvraag: Staat u ons toe nog tien jaar door te gaan? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Boessenkool. Kijk even of er nog vragen zijn aan de kant van de raad voor mevrouw Boessenkool? Dat is niet het geval. Dan dank ik u voor uw inspraak en gaan we naar mevrouw Hubau.

Mevrouw Hubau: Goedenavond, beste aanwezigen. Mijn naam is Fleur en ik woon sinds december in de stroyurt op Aarde-Werk de Stegge. Als vrijwilliger werk ik dagelijks mee op de boerderijen samen met Nora en Mathilde, hier vandaag ook aanwezig. Zoals jullie waarschijnlijk kunnen horen kom ik uit België, meer bepaald uit het mooie Gent. Het is in die stad dat ik studeerde, woonde en werkte. Ik was echter ongelukkig met het werk dat ik deed en besloot mijn job op te geven. Niet wetend welke richting ik uit moest gaan, besloot ik dat ik nood had aan tijd om na te denken. Al van jongs af aan is de natuur de plek waar ik dat kan doen. Ze brengt mij tot rust, helpt me helderder te denken en te luisteren naar wat echt belangrijk is. Het is daarom dat ik besloot te zoeken naar opdrachten op vrijwillige basis, in een natuurlijke omgeving. Al snel kom ik via de website van European Solidarity Corps of ESC in contact met Gea. Sinds de dag dat ik aankwam, voelde Aarde-Werk de Stegge als mijn thuis. In de eerste plaats komt dat door Gea en het fantastische project dat zij met haar man meer dan een decennium geleden begon. Elke dag kan ik zien welke vruchten zij vandaag ook letterlijk, plukt van de investeringen die zij gemaakt heeft en elke dag leer ik van de inzichten die zij opgedaan heeft. Geen betere leerschool dan de praktijk en geen betere praktijk dan één die onderbouwd is door jaren en jaren ervaring. Dank je, Gea voor deze ongelooflijk mooie kans. Een integraal onderdeel van mijn ervaring op de boerderij is mijn stroyurt, het huisje waarin ik woon. Het is een absoluut voorrecht om daar te mogen verblijven, midden in het groen. Elke dag word ik wakker met vogelgefluit, hoor ik de haan kraaien en de kippen ontwaken en drink ik mijn eerste koffietje terwijl de zon stilletjes aan het opkomen is. Als de avond valt, kan ik dan weer sterrenkijken door de koepel in het dak. Nu de lente aan het ontwaken is, krijg ik er een gratis kwaakconcert bij van de kikkers in onze poel. Als je er zelf niet woont, is het misschien moeilijk om te begrijpen hoe je comfortabel kan leven in een klein houten gebouwtje zonder centrale verwarming. Maar ik kan jullie zeggen dat ik nog nooit zo vol geleefd heb. De natuur is letterlijk mijn buur; ze deed mij voelen en ervaren en bracht mij dicht bij mezelf dan ooit tevoren. Jullie beslissen vandaag dus niet zomaar over een hoopje hout en wat stro, jullie beslissen over mijn thuis. Mijn plekje waar ik mij kan terugtrekken en waar ik elke dag kan genieten van de pure natuur. Kan ik blijven wonen in mijn mooie huis? Ik wil graag geloven van wel. Ik spreek vandaag niet alleen voor mij, ik spreek ook uit naam van

de mensen die na mij zullen komen. Aarde-Werk de Stegge blijft immers vrijwilligers van over heel Europa aantrekken, mensen die ook willen genieten van de natuur. Mensen die we hard nodig hebben om onze planeet aarde, die steeds meer in het gedrang komt, mee te helpen koesteren. Het werk dat Gea doet is daar een essentieel onderdeel van. Door mensen midden in de natuur te laten wonen en werken vormt Aarde-Werk de Stegge mensen die anders gaan kijken naar de wereld. Mensen die gaan begrijpen dat de natuur er niet is om te gebruiken, maar om mee samen te leven. De afgelopen maanden hebben mij blijvend veranderd, op meer manieren dan ik kan opnoemen. Ik gun anderen van harte wat Aarde-Werk de Stegge voor mij gedaan heeft. De vraag is: Gunnen jullie hen die ervaring ook? Ik ben zo vrij om het alvast te hopen. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hubau. Kijk even of daar behoefte is aan een vraag? Mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Dank u wel, voor het inspreken ook. Wat ik mij afvroeg, stel dat nou vanavond de keus valt dat in dit geval uw woning, daar niet kan blijven staan maar dat, dat u of de mensen na u dat zouden moeten gaan beleven in de woning of in een van de andere gebouwen. Wat is dan, wat zou dan het grote verschil zijn dat, want het is nog steeds op hetzelfde, in hetzelfde buitengebied, wat zou dan het verschil maken in de ervaringen die u nu heeft opgedaan en de beleving die u daarbij heeft?

Mevrouw Hubau: Dat verschil zou enorm groot zijn. Omdat wij nu helemaal, we zitten eigenlijk, ik zit samen met Mathilde. Mathilde woont in het tiny house, ik in de stroyurt. Wij zijn eigenlijk waar de poel is, tussen de bomen eigenlijk. Het is daar heel rustig en ook het feit dat we in dus die basis accommodaties leven die niet zo gewoon zijn, het is geen huis. Dat was ook een van de factoren om naar daar te komen, omdat het heel uniek is. Het is eigenlijk een basis manier van leven, alternatieve manier van leven, die mij ook al heel veel geleerd heeft. Het is een ander comfort level. En het is net echt ja, je gaat meer op jezelf en op de natuur gaan leven, ook meer met het ritme van de seizoenen en van de dagen. Dus het is voor mij een enorm fijne ervaring, al net omdat het zo op een speciale of afgelegen plaats is. Ja.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog vragen? Dat is niet het geval. Dan dank ik u voor uw inspraak. Gaan we door naar de volgende spreker, dat is mevrouw Van den Adel als voorzitter van de Stichting Aarde-Werk de Stegge.

Mevrouw Van den Adel: Goedenavond, ik zou graag willen aansluiten bij waar Fleur gestopt is. Ik ben voorzitter van Stichting Aarde-Werk de Stegge en wij zetten ons in om jonge mensen in Europa de gelegenheid te geven om zich te ontwikkelen op het gebied van duurzaamheid. En dan niet zozeer in het conceptuele van duurzaamheid. Want we kunnen van alles lezen met zijn allen, maar dat wil nog niet zeggen dat we het ook voelen en in de praktijk kunnen brengen. Maar duurzaamheid in de praktijk, het ervaren, erover leren en het meenemen naar huis en naar al die plekken waar ze hierna naartoe gaan. Ik werk zelf op het gebied van duurzaamheid bij bedrijven en dan hou ik me bezig met duurzame gedragsverandering. Nou, u zult vast begrijpen dat gedragsverandering niet gemakkelijk is. Om het oude patroon te doorbreken en een nieuw patroon aan te leren. Ik denk dat we met zijn allen weten, ook alle uitdagingen waar we voor staan, dat het niet makkelijk is om iets anders te gaan doen. Ik denk dat Aarde-Werk de Stegge bij uitstek geschikt is om mensen te leren om iets anders te gaan doen. En het niet alleen te leren, maar het zo te integreren dat ze het ook kunnen meenemen in de rest van hun leven, daar waar ze staan en waar ze gaan en ook de professionele werkzaamheden die ze gaan verrichten. En ik ben ervan overtuigd dat dat de manier is waarop we uiteindelijk stap voor stap naar een duurzamere samenleving gaan. In die zin heeft de jeugd de toekomst. Deze jonge mensen hebben een heel leven voor zich, kunnen heel veel impact maken, kunnen belangrijke bijdragen leveren aan duurzaamheid in de wereld, in hun land, maar ook in Nederland. Dat ik denk dat hiermee Aarde-Werk de Stegge een hele bijzondere positie inneemt en een van de weinige plekken is waar je echt duurzaamheid kan integreren in je eigen visie, in je eigen leven en in de stappen die je in de toekomst gaat zetten. En met mij heeft de Europese Unie ook besloten om dit project te ondersteunen vanuit het European Solidarity Corps, waar duurzaamheid ook een belangrijk speerpunt is. Zij staan heel erg achter dit project en ik ook. Daarom vanuit de Stichting zetten wij ons

in om dat goed te coördineren en mensen op een goede manier deze plek te gunnen en deze ervaring te gunnen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van den Adel. Kijk even rond of er behoefte is aan vragen? Dat is niet het geval. Dan dank ik ook u voor uw inspraak en gaan we door naar mevrouw Den Besten.

Mevrouw Den Besten: Geachte aanwezigen, ik heet Gertrude Den Besten en ik run samen met Geurt Abbink een melkveebedrijf in Ratum. We zijn in een denkwijze grootgebracht om zoveel mogelijk uit de koe te halen en ook van het land. Geurt was al bezig om, zoals hij het zegt, van een harde melkboer naar een saldoboer te gaan die ze, zo mogelijk probeert te boeren. Ikzelf kwam in aanraking met de permacultuur vanwege mijn moestuin. Afgelopen jaar kwam de permacultuur ook voor het bedrijf in beeld. Namelijk, door de te hoge prijzen van kunstmest hebben wij geen kunstmest voor het grasland gekocht. Dit gaf inzicht in de manier waarop wij boeren. Ik zag namelijk maar één verschil, de kleur van het gras. Was nu geel, voorheen groen. Geurt vertelde mij later ook dat hij een koe had die twee jaar last had van haar klauw en dit wilde maar niet genezen. Na vijf maanden gras gevoerd te hebben zonder kunstmest was de klauw geheeld. Dit soort dingen zet je wel aan het denken. Zo liep ons proces en nu voel ik echt dat niet alleen de koe een onderdeel van de natuur is, maar ikzelf ook. Het is een samenwerking, geen gebruiksmiddel. Dit gevoel en waarom het naar mijn mening noodzakelijk is dat de huisjes van Gea buiten het erf liggen, leg ik uit aan de hand van onze koeien. Wij hadden afgelopen jaren een hoop koeiensterfte. Op een gegeven moment zei ik tegen Geurt: Hoe zou jij het vinden om in de stad te wonen zonder natuur, zou je dan ook niet ziek worden? En nou, afgelopen weekend hebben wij, hebben wij de koeien na vijftien jaar weer naar buiten gedaan. Ze kennen buiten totaal niet en dit zag je terug. Sommigen snapten dat ze gras mocht, konden eten, maar een heleboel koeien waren eigenlijk radeloos. Na uitgerend te zijn hadden zoiets van: Wat nu? Wat is nu de bedoeling? Ze stonden echt rond te kijken en wisten er totaal geen raad mee. Zo ver zijn ze van hun ware natuur verwijderd. Dat zien we ook terug in de maatschappij. Het begint al op schoolpleinen van basisscholen, het is versteend. Wanneer kinderen zouden beginnen met elke dag eerst de dieren en de planten te verzorgen, dan leer je diversiteit, verschillen en dat ieder een eigen aard heeft. Dit levert respect en waardering op voor je omgeving. Het leren van vrede en harmonie begint in de natuur. Gea voldoet hieraan. Ze krijgt leerlingen die al op hun eigen benen staan, dus ze kunnen echt in de natuur gaan wonen om ervaring op te doen om de ware natuur te onderzoeken. Die inzichten zijn goud waard. Het wordt letterlijk ondergewaardeerd, omdat we niet goed verbonden leven met de natuur. Er zit altijd steen tussen; vanaf een erf is het dus een hele andere beleving. Om nog meer inzichten in de natuur te krijgen ben ik van de winter een permacultuur cursus gaan volgen bij Gea. Het leuke was dat ik daar niet als enige kwam die een melkveebedrijf had. Ook Annelieke van boerderij Te Winkel aan de Vredenseweg in Huppel, doet mee aan deze cursus. Nu gaan we onze bevindingen samen met elkaar delen, want voor een redelijk melkveebedrijf kun je niet radicaal omslaan in een andere manier van boeren. Wat Gea en haar man hebben neergezet in twee hectare kunnen wij niet op die manier met veertig hectare tegelijk. Dat is onhaalbaar en onbetaalbaar. We gaan stap voor stap. Daarom is het fijn dat er een voorbeeld is in de buurt waar je het met eigen ogen kan zien. Door Gea krijg je inspiratie om stap voor stap dingen te ondernemen. Er wordt meegedacht, je krijgt feedback, je kan overleggen, ook omdat het in de buurt is. Dit is echt een stimulans voor ons als bedrijf om in de toekomst minder met kunstmest te gaan werken. Maar echt gericht op bodemleven, want dit houdt water vast. Erg belangrijk dus. Mijn beleving van de natuur is totaal anders geworden. Ik zal je eerlijk zeggen, vijf à tien jaar geleden zou ik wat Gea doet ook een rommeltje hebben gevonden. Maar eigenlijk was dat puur onwetendheid. Doordat ik me erin heb verdiept en een resultaat ondervonden heb, weet ik nu dat het meerwaarde heeft. Boeren is een manier van leven en diezelfde manier van leven zie ik terug bij Gea. Een onderdeel van de natuur zijn, er daadwerkelijk in wonen geeft een onuitwisbare indruk. Wat je niet snapt als je in een betonnen stenen omgeving woont. Daarom zijn we heel blij en dankbaar dat Gea en haar man het lef hebben gehad om hun droom, hun passie te gaan uitvoeren, ook al is het een hoop pionierswerk. Niet alleen diegenen die daar werken, maar wij als melkveebedrijven plukken de vruchten van hun werk. Het verhoogt de kwaliteit van de Winterswijkse natuur. Als boer hebben we ook met regels en wetten te maken. Dit is soms best lastig om een goede invulling te geven met wat de natuur en de koeien nodig hebben. Dit is soms best een dilemma. Maar om die balans tussen

hoofd en hart te krijgen, kunnen soms hele mooie, creatieve, creatieve ideeën opleveren. Zeker als je ervoor openstaat. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Den Besten. Kijk even of er behoefte is aan vragen aan de kant van de raad? Dat is niet het geval. Dan dank ik u voor uw inspraak en gaan we door naar de heer Te Voortwis.

De heer Te Voortwis: Dank je wel. Geachte leden van de raad. Ik ben Willem te Voortwis en blij dat ik de gelegenheid krijg een lans te breken voor een uitzonderlijke ondernemer. Gea Boessenkool met haar Aarde-Werk de Stegge. En ik denk ook meteen nog even aan Jan-Willem, waarmee zij dit helemaal opzette, een impuls maker pur sang. Ik ben bestuurslid van de stichting BSV, de gezamenlijke Buurtschappen die belangen van individuen en gebiedsthema's behartigt. En van daaruit afgevaardigd in de stichting WCL, waar ook Gea lange tijd deel van uitmaakte. Hier werken we op dit moment aan een uniek project, de gebiedsgerichte aanpak. Een project dat over meerdere jaren loopt en waar de gemeente en alle gebiedsorganisaties zich samen met de provincie buigen over een indrukwekkend aantal gebiedsopgaven. We hebben, zo blijkt, grote behoefte aan impulsgevers, aan diegenen die dankzij unieke kennis visionair kunnen optreden. Met krachtige tot de verbeelding sprekende voorbeelden. En niet in de laatste plaats daar waar verdienmodellen rond land- en bosgebruik de bescherming en ontwikkeling van natuur onder druk zetten. Een impulsgever, een inspirerende veranderaar ben je niet zomaar. Nieuwe inzichten hebben experiment en de tijd nodig om de gewenste verandering op gang te brengen. Aarde-Werk de Stegge is al jaren die belangrijke veranderaar. Uit alles blijkt dat de voorbeelden hier ontworpen, overgenomen worden. En, het zij nogmaals benadrukt, de inspirerende en belangrijke broedkamer ben je niet van de een op de andere dag. Het vraagt om doorlopend experimenteren, conclusies trekken en bovenal doorzettingsvermogen. Onder andere samen met de volgende generatie voor wie we ons verantwoordelijk voelen. Hoe breng je hen in contact met de natuur zodanig dat zij op termijn zelf het inspirerende middelpunt gaan vormen van een volgende spreekwoordelijke de Stegge? De Stegge familie, moet ik zeggen. Zoals wonen midden in de natuur. Die specifieke en belangrijke ervaring willen hebben, niet voor een dag maar vele dagen. Om op die, om op deze manier met elkaar onderdeel uit te maken van een zich voortdurend ontwikkelend educatiesysteem op meerdere niveaus. Van lagere school tot vergevorderde leerlingen uit binnen en buitenland die op hun beurt die enorme belangrijke vernieuwer kunnen worden. Aarde-Werk de Stegge levert indrukwekkende voorbeelden, Gea heeft ze al genoemd en anderen ook. Maar er moet eerst een visie zijn die hout snijdt, er moet iemand zijn die de eerste is. Die visie, creativiteit en doorzettingsvermogen bundelt om überhaupt aansprekende voorbeelden in de wereld te kunnen zetten. Geef de eerste een voorrang en support en stap daarvoor graag over elke mogelijke schaduw heen, opgeworpen door wat wel en niet gevoeglijk is. Vastgelegd in regels, omdat we precedenten willen vermijden. Experimenteren is evenwel een wezenskenmerk van deze onderneming. Precedentwerking kun je daarbij uitsluiten dankzij voldoende beschrijving van het maatwerk dat je toepast. Maatwerk zoals we dat bedoelen en graag willen toepassen, beschreven binnen de Omgevingsvisie. Aan wat er staat in de Omgevingsvisie heb ik een kleine interpretatie toegevoegd. Omdat ik iets mis waardoor maatwerk dat we graag zouden willen toepassen, al snel weer terugvalt op oude regels die beleidsmakers beschermen, maar niet de ontwikkelaars. Want er staat in de nieuwe Omgevingsvisie: We leveren maatwerk en sturen op kwaliteit, in plaats van op getallen. Dat klinkt hoopvol, maar is tegelijkertijd veilig en breed geformuleerd, voornamelijk richting beleidsmakers. Ik zou die graag, ik zou dit graag willen aanscherpen met de volgende zinsnede: We sturen op kwaliteit, wat begint met sturen op visie en begeleiden en verzorgen de praktische conclusies die goede visies als vanzelf voortbrengen. En beschrijven ze zo dat juist de uniciteit van een plan beschermd wordt, want beschrijven daarmee tegelijkertijd dat wat voor de één geldt, niet voor de ander hoeft te gelden. En kunnen zo de angst voor precedentwerking inruilen voor het lef om onderscheid te maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Te Voortwis. Ik zie een vraag aan u van de heer Deunk.

De heer Deunk: Ja, dank u wel. Aan het begin van die speech haalt u ook aan dat u actief bent voor zowel BSV als WCL. Staat u hier ook namens BSV en WCL of staat u hier op persoonlijke titel?

De heer Te Voortwis: Ik sta op persoonlijke titel die in de, die het buurtschapsleven en alle organisaties die daarin werkzaam zijn, erg belangrijk vindt en dankzij dat werk ook veel verpersoonlijking. Maar ik sta op persoonlijke titel, ja.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog behoefte? Dat is niet het geval. Dan dank ik ook de heer Te Voortwis voor zijn inspraak. En gaan we naar de laatste spreker. Dat is mijnheer Storck en die mag hier vanaf, naast mij vanaf de stoel het woord voeren. Mijnheer Storck, welkom.

De heer Storck: Is er al op de rechterknop gedrukt? Ja, prima. Goedenavond. In juni 2021 heb ik als lid van de werkgroep Vredenseweg ingesproken naar aanleiding van de onveiligheid en de verkeersoverlast op de Vredenseweg. Omdat wij begrepen hebben dat de ontwerpcriteria voor de Vredenseweg dezelfde zullen zijn als voor de Groenloseweg, ben ik namens de werkgroep hier. Met verbazing hebben wij kennisgenomen van het besluit om de Groenloseweg te voorzien van een rijbaan van ruim acht meter breed. Zo'n weg nodigt uit om het gaspedaal eens lekker in te trappen en met een behoorlijke snelheid dan te rijden. Dat is niet verenigbaar met de ontwerpcriteria voor wegen met een maximale snelheid van dertig kilometer per uur. Daarvan moet het wegbeeld zodanig zijn ingericht, dat de weg en de omgeving niet uitnodigen tot hogere snelheden. Uitgaande van de zesduizend verkeersbewegingen op beide wegen nu is het de verwachting, dat deze met 66 procent tot tienduizend zullen toenemen in de toekomst. Dat zijn cijfers die ik in de gemeenteraad gehoord heb in januari. En tienduizend bewegingen per vierentwintig uur, dat betekent zeven auto's per minuut en dan over die vierentwintig uur verdeeld. In werkelijkheid heb je natuurlijk een avondspits en een ochtendspits en de periode van tien uur 's avonds tot zes uur 's ochtends, dan heb je praktisch geen verkeer. Dus de werk, de autodichtheid of de mobiliteitsdichtheid is nog veel hoger in bepaalde tijdsvakken. En dat noopt ons tot het stellen van de volgende vragen. Is de gemeenteraad van mening dat al dit verkeer over de Vredenseweg en de Groenloseweg kan plaatsvinden, met alle geluidsoverlast en onveiligheid die dat veroorzaakt? En hoe gaat dat samen met langzaam verkeer? Daar rijden ook fietsers en als daar van dat zware vrachtverkeer en personenauto's met hoge snelheden daarlangs raast, dan is een ongeluk zo gebeurd. Wat betekent dat voor de verkeersveiligheid, deze inrichtingsideeën? Wat betekent dat voor de geluidsoverlast voor bewoner? Dat is nu al bijna ondraaglijk en als dat nog verder toeneemt het aantal bewegingen, dan zal die geluidsoverlast alleen nog maar ook toenemen. Bovendien gelden voor landbouwvoertuigen en bijvoorbeeld koelaggregaten op koelvrachtwagens geen geluidsnorm. Zij worden geacht buiten de bebouwde kom op de velden hun werk te verrichten, die landbouwvoertuigen, maar ze rijden wel door het dorp. Wat betekent dat voor de fijnstof overlast voor de bewoners? En is bij die tienduizend bewegingen ook het extra vrachtverkeer vanuit het ontwikkelen, het te ontwikkelen distributiepunt in Gaxel meegenomen? En al het extra verkeer van en naar plan Rikker III? Dat zijn een paar vragen die ik voor u heb en ik hoop op een antwoord. Dat was het eigenlijk, ik hou het kort.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Storck. Kijk even rond of er iemand vragen aan u heeft? Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw Van der Vinne: Ja, dank u wel, voorzitter. Mijnheer Storck, u was er ook al in de raadscommissie. Goed dat u zich zo inzet voor een veilige Vredenseweg. Ik vroeg me even af, hoor ik het goed dat u zei, dat er al een besluit is genomen over een acht meter brede weg? Klopt dat?

De heer Storck: Door bepaalde partijen, die hebben een motie ingediend in januari om het ontwerp aan te passen, zodanig dat daar blijkbaar een weg uitkomt van ruim acht meter breed. Dat is een besluit of geaccepteerd hier door de raad. Ik weet niet of je dat een motie moet noemen of een besluit, maar de raad heeft besloten dat dat nodig is. Dat ...

De voorzitter: Kijk even of er nog andere vragen zijn voor mijnheer Storck? Mijnheer Van Beek, een vraag?

De heer Van Beek: Ja, een korte vraag. Ja, want die acht meter, heeft u die ergens gelezen of heeft u het amendement gelezen? Want daar staat ie niet in. Maar dan ben ik benieuwd waar die acht meter vandaan komt? Waar u dat ...

De heer Storck: Nee, dat is mij verteld, dat moet ik wel zeggen. Maar ja, hij wordt in ieder geval een stuk breder dan oorspronkelijk de bedoeling was. En daar gaat het om. Want op diezelfde weg ja, daar moet overgestoken worden door veelal oudere mensen. En bij zo'n verkeerslicht van zeven auto's per minuut en in de spits nog veel meer, is dat praktisch een onmogelijke opgave. Daar maken wij ons zorgen over.

De voorzitter: Dank u wel. Nog een vraag van mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw Van der Vinne: Nou, ik had eigenlijk een vragen even aan de griffie, of deze vragen die mijnheer Storck stelt – die zijn wat technisch van aard - of die misschien via het college afgehandeld kunnen worden of gesteld kunnen worden? Dankjewel.

De voorzitter: Dank u wel. Nou, volgens mij gaat de griffier daar niet over. Kan wel tegen mijnheer Storck zeggen, dat, u stelt een aantal vragen aan de raad. U zit in het vragenhalfuurtje, dus de raad zal niet al die vragen beantwoorden. Maar we komen er de komende tijd er nog veel over te spreken, dus wellicht komen die antwoorden toch uw kant uit. Ja? Dan stel ik voor om het vragenhalfuurtje hiermee af te sluiten. Spreek..., excuus, spreekrecht voor burgers hiermee af te sluiten. Dank ik ook mijnheer Storck voor zijn komst naar deze zaal.

Vragenhalfuurtje voor raadsleden

De voorzitter: En gaan we door naar het volgende agendapunt, het Vragenhalfuurtje voor raadsleden. Daarvoor heeft zich als eerste gemeld de heer Elferdink met een vraag over het onderwerp huisvesting, daklozen uit grote steden. Het woord is aan de heer Elferdink.

De heer Elferdink: Dank u wel, voorzitter. Ja, ondanks lazen we in de krant dat de gemeente Den Haag daklozen die veel zorg van de gemeente nodig hebben, ondersteunt en financieel beloont om zich in te schrijven voor een woning in een gemeente waar de woning wordt toegewezen op basis van een lotingsysteem. Het komt op ons eerlijk gezegd een beetje over als deportatie en het deed ons ook denken aan de Koloniën van Weldadigheid, die tweehonderd jaar geleden werden opgericht om bedelaars en landlopers te huisvesten. We zijn het ermee eens dat wonen een grondrecht is voor iedereen, maar wij vragen ons af of dit, voor wie dit een goede oplossing is. Zijn de mensen die hun leven lang in het westen wonen en hun leven nu even niet op de rit hebben, nu gebaat met een gedwongen of gedrongen verhuizing naar het oosten, waar ze geen sociaal netwerk hebben? Mijn buurman zegt altijd: Het helpt er in ieder geval ene. Daar heeft hij gelijk in. En de gemeente Den Haag is voor weinig geld van een probleem af en dat is natuurlijk slecht om een inwoner als een probleem te beschouwen. In de krant stonden situaties beschreven over Aalten en gemeenten in Zuid-Limburg. In het artikel stond ook, dat andere stellen belangstelling hebben voor deze werkwijze. Wij hebben daarom een aantal vragen aan het college. Kennen we deze situatie ook al in Winterswijk waarbij inwoners door een andere gemeente financieel gestimuleerd zijn om zich in te schrijven voor een woning in Winterswijk? Is het college het met ons eens dat dit geen wenselijke ontwikkeling is en dat zij bereid, en is zij bereid om hier preventief op te handelen? En is het college het ermee eens, dat dit kan worden voorkomen of in ieder geval ontmoedigd door een huisvestingsverordening en te vragen om een binding met de Oost-Achterhoek? Of ziet het college een andere mogelijkheid, bijvoorbeeld een fysieke legitimatie bij inschrijving? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Elferdink. Is het woord aan het college, wethouder Visser.

Wethouder Visser: Dank u wel, voorzitter. Ik kan me de vraag van de heer Elferdink goed voorstellen, gezien de berichtgeving in de krant. Dus wat dat betreft, goede vraag. Naar aanleiding daarvan hebben we natuurlijk ook even onderzoek gedaan, hebben we gekeken van hoe de verhuisstromen in 2022 zijn geweest. Ik kan u even wat cijfers noemen. Van de verhuisstromen was tweeënzestig procent afkomstig uit Winterswijk, vijftien procent uit de regio Achterhoek, zestien procent uit Gelderland of Overijssel en zes procent uit overig Nederland en één procent uit het buitenland. Dus in de cijfers herkennen we niet het probleem. We hebben ook nog gekeken waar die zes procent vandaan komt en ook daar zien we dat ze uit verschillende plaatsen afkomstig zijn. Dus in

Winterswijk speelt het probleem niet. U vraagt nog naar de huisvestingsverordening. Daar hebben we vorig jaar een onderzoek naar gedaan, hebben we Buro Kompaan gevraagd om dat te onderzoeken. Voor, om een huisvestingsverordening in te zetten, moet je eigenlijk aan kunnen tonen dat er schaarste is. Dat dus een aanzienlijk deel uit andere plaatsen komt. Nou, zoals ik al aangaf, dat is niet aan de orde. Dus één, het probleem speelt niet en op dit moment ziet het college dan ook geen redenen om die huisvestingsvergunning in te zetten.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie de heer Elferdink heeft nog een vervolgvraag.

De heer Elferdink: Ja, nou, het was niet zozeer een, direct een vraag om direct de huisvestingsvergunning in te zetten. Maar u geeft aan, wij hebben gekeken hoeveel mensen er van buiten Winterswijk of van buiten Gelderland naar Winterswijk zijn gekomen. Maar op zich, wij hebben niks tegen als mensen een baan hier hebben of die komen hier vandaan en dat die in Winterswijk willen gaan wonen. Maar het gaat met name om bijvoorbeeld dat voorbeeld, een dakloze uit Den Haag die eigenlijk gewoon met hulp van Den Haag hierheen gestuurd wordt. Hebt u dat ook in beeld, die zes procent die hier gekomen? Ja, hoe ziet die groep eruit? Hebt u ook bij de post geïnformeerd of het daar voor, of het daar bekend is, de mensen die zonder baan en zonder netwerk in Winterswijk komen en daar verzoek om ja, vraag om zorg doen?

De voorzitter: De wethouder.

Wethouder Visser: Dank u wel, voorzitter. Ja, dat hebben we geïnformeerd. En in Westwijk is het niet aan de orde.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Elferdink, nog een afsluitende vraag?

De heer Elferdink: Ja. U zegt, er is geen één geval in Winterswijk waar dat, die hier zo naartoe is gekomen?

Wethouder Visser: Nou, u schetst dat, dat het een probleem is. Nogmaals, we hebben het onderzocht aan de hand van de cijfers. We hebben het onderzocht bij de post of die het als probleem herkennen en dat wordt niet als probleem gezien. Ik sluit niet uit, dat er niet één iemand van een andere plaats hier met een uitkering is gekomen. Maar het probleem zoals u vraagt, is niet aan de orde.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee sluiten we deze vraag af. Ik zie aan de heer Elferdink dat we er nog een keer over door gaan praten. Gaan we door naar de volgende vraag. En dat is een vraag van de heer Pleiter namens de fractie van Winterswijk's Belang.

De heer Pleiter: Dank u wel, voorzitter. De fractie van WB wil haar bezorgdheid uitspreken over de regie van de herinrichting van de Groenloseweg en heeft daarom vragen gesteld. Wij zijn van mening dat de wethouder de regie volledig kwijt is. Zoveel had voorkomen kunnen worden. Er is een discussie over het uitvoeren van een geamendeerd raadsbesluit, de breedte van de weg, het uitstel van een jaar over toch maar gewoon kappen van bomen, veiligheid versus bereikbaarheid. Waarom is er nu zelfs een definitief ontwerp als de wethouder weet dat het raadsbesluit, gewijzigd door een amendement, maar ten dele kan worden uitgevoerd? Waarom meldt de wethouder dat niet hier? Erkent de wethouder het gezag van de gemeenteraad niet? Wat vindt de wethouder van het centrum bijvoorbeeld van deze actie? Is het bekend bij deze wethouder dat vrachtwagens elkaar niet meer kunnen passeren bij een wegbreedte van vijf meter tachtig? Hoe gaat het dan met de voor, de bevoorrading – heel bijzonder, maar het is bevoorrading – van ons centrum? Waarom wordt er opeens een tijdelijk wegdek genoemd van 55.000 euro? Is dat om druk te zetten op een te nemen besluit? Ik kom bij mijn drie simpele vragen. Het zijn heel veel vragen, maar het gaat om deze drie. Wat is de breedte die hoort bij een GOW 30 met bijbehorend aantal van circa acht tot tienduizend motorvoertuigen per etmaal? Kunt u een richtlijn of een referentie of een rekenmodel opgeven waarop deze maatvoering gebaseerd is? Zo ja, welke richtlijn, referentie of rekenmodel? Zo nee, waarom kiest u dan voor vijf meter tachtig? En dan wellicht de belangrijkste: Waarom kunt u geen

uitvoering geven aan het gedeelte van het amendement waarin u wordt opgedragen om de realisatie van de rijbaan volgens de richtlijn, prioriteit te geven op het toevoegen van functies parkeren en groen? En dan misschien wel de omgekeerde wereld. Kan de wethouder aangeven wat hij nodig heeft van de raad om nog dit jaar aan de Groenloseweg te kunnen beginnen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Pleiter. Gaan we naar beantwoording van het college, woord is aan wethouder Wassink.

Wethouder Wassink: Ja, dank u wel, voorzitter en de heer Pleiter bedankt voor de vragen. De komende week neemt het college een besluit, begin volgende week over de Groenloseweg. Dat betekent vervolgens dat in de commissievergadering van 11 mei het aan de orde komt en 25 mei in deze raadsvergadering of in deze raad. Dus 25 mei, dan komen we daarmee terug. Om dus met uw laatste vraag te beginnen. Wat heeft het college nodig om dit jaar nog uitvoering te kunnen geven aan de Groenloseweg? Simpel gezegd is dat een positief besluit op 25 mei. Als dat valt op 25 mei, kan het 26 mei worden gegund, het project en dan kan de uitvoering starten en dan zal de Groenloseweg nog grotendeels het jaar kunnen worden uitgevoerd. Voor de eerste twee wat meer technische vragen die u stelt, wil ik u vragen om even geduld te hebben, want begin volgende week neemt het college een besluit. En ja, en dat kan ik moeilijk, dat kan en wil ik dus ook niet vooruitlopen op dat besluit. Bij dat besluit zal ook een uitgebreide toelichting zitten en die zal dus ook op heel veel van die vragen - want u had nog meer vragen zegt u - nou, ik ga ervan uit dat die toelichting daar ook het antwoord op zal zijn. Maar op dit moment kan ik daar dus niet op vooruitlopen en dat betekent dat u met die twee vragen dus nog even geduld zult moeten hebben. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik zie een aanvullende vraag van de heer Pleiter.

De heer Pleiter: Ja. Ja, graag. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik begrijp, ik begrijp wat u zegt, maar er is november 2022 een raadsbesluit geamendeerd. Dat betekent dat er een raadsbesluit ligt. En ik vraag naar de invulling van de GOW, want dat staat er. Wat daar bedoeld wordt, wat dat, wordt bedoeld, dat is een afkorting voor een weg waar dertig kilometer gereden wordt, waar achtduizend tot tienduizend voertuigen per etmaal overheen gaan. Wellicht is dat veel, maar u moet toch weten wat voor een profiel daarbij hoort? Ik heb een duiding gedaan, die is misschien niet juist. Maar hoe komt u erbij en daar blijf ik dan bij, dat u een definitief ontwerp maakt, een definitieve, er is een voorlopig ontwerp geweest, een definitief ontwerp die smaller, een smallere weg oplevert dan die in de eerste instantie al besproken is geweest?

De voorzitter: De wethouder. Misschien kunt u kort antwoorden?

Wethouder Wassink: Ja, ik wou hem ook kort antwoorden.

De voorzitter: Maar ik wou ook aangeven, dat er volgende week een besluit komt waar een ding in terugkomen, dus misschien moet en we ook voorkomen dat dit vragenhalfuurtje een debathalfuurtje wordt.

De heer Pleiter: Dank u wel, voorzitter. Dan heeft u waarschijnlijk helemaal gelijk. Maar een beslissing nemen over iets wat al besloten is, er is een raadsbesluit. Ik wil het nogmaals benadrukken, er is een raadsbesluit waarin iets is aangenomen. Als dat niet goed is, dan hoor ik dat per omgaande graag hier in de raad en niet in de raadscommissie waar vijf tachtig of twintig centimeter erbij. Nee, u komt terug hier in de raad.

De voorzitter: Woord is aan wethouder Wassink.

Wethouder Wassink: Ja, volgens mij val ik een beetje in herhaling en ik heb het ook al in de commissievergadering gezegd. We gaan ook zeker terugkomen naar de raad, precies wat u vraagt. Maar daarvoor heb ik eerst een besluit in het college voor nodig. Nou, dat wordt begin volgende week genomen en daarna komen wij zo spoedig mogelijk naar u terug. Want de raad is de baas.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Pleiter nog een aanvullende ...

De heer Pleiter: Ja, nog één keer en dan hou ik echt op. U neemt een besluit over een definitief ontwerp, waar, dat definitief, daar staat vijf tachtig in. Weet u dat, dat vrachtwagens elkaar niet kunnen passeren? Als dat de bedoeling is, dan moet u dat ook zeggen. Dan wordt het gewoon een eenrichting, maar dat ... U neemt een besluit volgende week. Prima, dan komt u naar ons terug. Maar hoe kan dat nou dat dat vijf tachtig is?

De voorzitter: De wethouder nog.

Wethouder Wassink: Ja, toch kort. U doet, u suggereert een aantal zaken. Nou, die zaken komen zeker aan de orde in dat besluit. U doet suggesties. Maar ja, ik ga er niet op vooruitlopen wat het besluit. Maar op deze vragen zal zeker een goed antwoord komen.

De voorzitter: Dank u wel. We komen daarover te spreken in, op 11 mei hoorden we zojuist. Gaan we door naar de volgende vraag. Dat is een vraag van de heer Vuijk over WOO.

De heer Vuijk: Ja, dank, voorzitter. De fractie van het CDA heeft de volgende vraag met betrekking tot WOO. Voor de huisvesting van Boogie Woogie, de bibliotheek en WE worden een aantal opties voorbereid. Het gebied aan het Weurden wordt naast herontwikkeld. Het college heeft aangegeven, dat er naast de nuloptie, twee alternatieven worden uitgerekend, namelijk een gebouw aan het Weurden en een gebouw bij De Storm. In het kader van duurzaamheid is het ook van belang om bestaande gebouwen zoveel mogelijk te hergebruiken. Wij vinden het jammer dat het college de optie van verduurzaming en uitbreiding van Boogie Woogie om aan de PVE te voldoen, niet onderzoekt. Daarom onze vraag: Is het mogelijk om met een relatief beperkte inzet van tijd en geld een financiële raming te maken van deze nul plus optie? En, als deze optie gunstig uitvalt, is het college dan bereid om die optie ook aan de raad voor te leggen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Vuijk. Woord is aan wethouder Metaal.

Wethouder Metaal-ten Dolle: Voorzitter, dank u wel. En het CDA bedankt voor de vragen. Bij het uitwerken van de varianten zijn er ontelbaar veel mogelijkheden en elk scenario brengt voor- en nadelen met zich mee. We kunnen niet alles onderzoeken, daar hebben we de tijd niet voor. Dit heeft tot het besluit geleid dat enkel de meest kansrijke scenario's volledig worden onderzocht. Het uitwerken van de nul plus variant is hierdoor in een eerder stadium voor het college afgefallen. Maar het antwoord op uw eerste vraag is: Ja, dat is mogelijk. Want dit is namelijk een financiële exercitie die wij kunnen uitvoeren op basis van gegevens die wij ook nodig hebben voor uitwerking van de rest van het raadsbesluit. En dat kan relatief snel en ook binnen de huidige planning. Ik zal ook toelichten op welke manier deze exercitie kan worden uitgevoerd, zodat hier op een later moment geen misverstanden over kunnen ontstaan. Het wordt wel een beetje technisch, excuus daarvoor. Op dit moment wordt namelijk in beeld gebracht wat de kosten zijn van renovatie van de bestaande pand van Boogie Woogie, dat is het zogenaamde nul scenario. Daarnaast is een elementenraming beschikbaar om de kosten van een nieuw cultuurgebouw in beeld te brengen. En deze raming hebben wij beschikbaar per ruimte dat in het programma van eisen staat vermeld. Aan de hand van het programma van eisen kan worden bepaald welke ruimtes ontbreken in het huidige gebouw van Boogie Woogie en op basis van de elementenraming kunnen de kosten voor het realiseren van die ruimtes in beeld worden gebracht. En als we die samenvoegen, dan hebben we een grove indicatie van de nul plus variant volgens mij, zoals u die schetst. Uitbreiding van het gebouw heeft ook impact op de rest van de gebiedsontwikkeling. En op basis van kengetallen kunnen wij financiële impact van de gebiedsontwikkeling ook in beeld brengen. Daarmee krijgen we een grove financiële raming. Dus vandaar dat het antwoord is: Ja, het is mogelijk. Indien het gewenst is dat deze nul plus variant nader wordt uitgewerkt, inclusief schetsen en gebiedsontwikkeling en uitwerking van maatschappelijke meerwaarde, lukt dat niet binnen de bestaande planning. Dan zal de besluitvorming over de zomer heen getild moeten worden en dat zou het college erg jammer vinden. Dat heeft dan ook niet onze voorkeur. Als tweede stelt het CDA de vraag, of het college bereid is om de nul plus optie ook aan de raad voor te leggen als die gunstig uitvalt? Nou, dat is een alsdan vraag. Dus we stellen voor, dat we

het nu gaan uitrekenen. En als we de financiële raming beschikbaar hebben, stellen we die uiteraard ter beschikking aan de raad. Maar we kijken dan ook hoe het college daarmee om zal gaan.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Metaal. Mijnheer Vuijk nog een aanvullende vraag?

De heer Vuijk: Ja, dank u, voorzitter. Ja, dank u wel voor uw toezegging dat u zeg maar, dit wil bekijken. Wij denken dat het toch belangrijk is dat er zoveel mogelijk informatie op tafel ligt om de optie zo goed mogelijk te kunnen vergelijken. Dus alles wat daarbij helpt, is meegenomen. En ja, zorgvuldigheid is daar ook van belang. Dus dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee sluiten we het vragenhalfuurtje af.

Open debatronde

De voorzitter: Gaan we door naar het volgende agendapunt, de Open debatronde. Is daar iemand die daar gebruik van wil maken? Dat is niet het geval.

Afhandeling ingekomen stukken 18-03-2023 t/m 14-04-2023

De voorzitter: Dan zou ik met u willen kijken naar agendapunt 9, de Afhandeling van de ingekomen stukken van 18 maart 2023 tot en met 14 april 2023. Is er iemand die daar het woord over wil voeren of kunnen we die afdoen op de manier zoals er is aangegeven? Dat is het geval. Dan doen we dat op die manier. Dan wil ik nog één ding met u bespreken voordat wij kort gaan schorsen. En dat zijn de bespreekstukken. Er zijn dus geen, of akkoordstukken, die zijn er niet deze week. Dus we gaan gelijk door naar de naar de bespreekstukken. Maar niet voordat ik even schors. Ik wil de schorsing of ik wil de vergadering schorsen voor tien minuten om even wat te drinken en de benen te strekken. Maar we hebben een schorsing met een bijzonder randje, want op 17 februari jongstleden trad lokaal zangtalent Merel Geerdink op tussen de verschillende interviews in het Nieuwscafé van de Gelderlander. Mij werd door de twee presentatoren, Tanja Kits en Jan Bart Wilschut de suggestie gedaan dat dit ook een goede onderbreking zou zijn van de raadsvergadering. Ik heb dat daar toen toegezegd en u kent mij, ik kom mijn toezeggingen graag na. Daarom staat er op de gang niet alleen wat te drinken voor u, maar staat Merel Geerdink klaar om een paar liedjes voor u te laten horen. We schorsen voor tien minuten. En ik moest u nog aangeven dat op 2 juni het volgende Nieuwscafé is, waar u allemaal van harte bent uitgenodigd. Ik schors voor tien minuten.

Bespreekstukken

B.1 Vaststelling bestemmingsplan 'Geessinkweg 3'

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering van de gemeenteraad van Winterswijk. Wij gaan door met agendapunt B.1, de vaststelling van het bestemmingsplan 'Geessinkweg 3' en daarvoor heeft de fractie van het CDA een motie voorbereid. Dus ik geef als eerste het woord aan mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Voorzitter, leden van de raad, andere aanwezigen en mensen thuis. Het is niet vaak dat ik hier sta met toch wel enigszins een knoop in mijn maag. Een bestemmingsplan met als doel de nodige illegale bebouwing en illegaal gebruik te legaliseren en dit voor een bedrijf gebaseerd op duurzaamheid, biodiversiteit en menselijke ontwikkeling. Jonge mensen uit Europa hiermee kennis laten maken. Het bedrijf, het initiatief, de doelen juicht het CDA dan ook van harte toe. Dat is voor ons geen enkel punt van discussie. De manier van leven kan ik met bewondering naar kijken; ik zou het namelijk zelf niet kunnen. Maar de aard en het doel van het bedrijf is niet wat vanavond ter discussie staat. Het gaat onder andere om de bewoning van diverse bouwwerken, het bouwen van het tiny house en de yurt, een hooiberg die bedoeld is voor opslag gaan verbouwen tot woning, het leggen van zonnepanelen op het maaiveld en van de bedrijfswoning een burgerwoning maken. Het is een behoorlijke lijst. Zoals tijdens de raadscommissie twee weken geleden al bleek, waren er van bijna

alle fracties vele kritische vragen, ook van het CDA. Wij zijn blij met de uitnodigingen die we na afloop hebben ontvangen van de initiatiefneemster om ter plaatse te komen kijken. Daarvoor nogmaals onze hartelijke dank. We hebben daar meer inzicht gekregen in de motivatie en beleving van de initiatiefneemster. En vanuit dat perspectief begrijpen we veel van hetgeen wij vanavond over moeten besluiten. Wij begrijpen heel goed, dat het voor studenten en vrijwilligers prettig is om achter op het terrein te wonen. En waarom het ook prettig is om op de locatie te wonen of te overnachten als je daar cursussen volgt. Of om vrijwilligers te hebben om zo'n groot terrein en moestuin te onderhouden. Maar onze overweging moet breder zijn dan alleen het begrip hebben voor degene die iets wil. We moeten ook kijken naar wat dit betekent voor ons buitengebied op deze locatie, maar ook als geheel. Het woord precedentwerking valt snel en ik weet dat gelijke gevallen slechts zeer zelden bestaan, maar toch hebben we initiatieven die we mogelijk willen maken op grond van onze Visie Buitengebied nu wel een precedentwerking. Of misschien is een voorbeeldproject een beter woord. Toen we de Visie vaststelden in 2019 is bewust gekozen om harde normen en getallen niet meer te noemen. Geen maximumaantal woningen, een maximumaantal vierkante meter of eisen voor het aantal vierkante meter moet worden gesloopt. Daarbij is vanuit alle zijden college, ambtelijke organisatie en de raad aangegeven, dat we samen moesten gaan oefenen met hoe de Visie werkt, ervaring op gaan doen. Trial and error, zagezegd. En wat het CDA betreft, treffen we nu een error. Hoewel in de Visie is opgenomen, dat er geen hard maximum is voor het aantal woningen op een erf, is nadrukkelijk wel ook het volgende opgenomen. Hoewel we de mogelijkheden kwantitatief bereid zijn te verruimen, is het beslist niet zo dat iedereen nu zoveel woningen aan het eigen erf toe kan voegen als men maar denken kan. Daar zorgt de erfafweging voor. Bij de bouw van drie of meer woningen verlangen we bovendien een ons overtuigende voldoende borging, zonder precies voor te schrijven hoe dat zou moeten. Einde citaat. In het ontwerp bestemmingsplan was nog sprake van vijf gebouwen die voor bewoning waren opgenomen. Als gevolg van zienswijze is dat gewijzigd. Eén gebouw blijft nu een recreatiewoning en één gebouw wordt een burgerwoning. Dit verandert op papier wel het aantal bedrijfswoningen, maar niet feitelijk het aantal woningen. Vijf gebouwen voor zes huishoudens en een recreatiewoning is wat beseft het CDA, gewoon te veel. Dan de yurt en de tiny house. Hoewel het nu in het bestemmingsplan niet feitelijk mogelijk wordt gemaakt, zijn deze gebouwen wel nadrukkelijk onderdeel van het plan. In de Omgevingsvisie is ook opgenomen dat de kadernota Achterhoekse Erven Veranderen blijft bestaan. Daarin is het principe van het compacte erf opgenomen, dit als, dit met als doel om versnipperde bebouwing in het buitengebied tegen te gaan. Dit is wat het CDA betreft een belangrijk principe. De yurt en de tiny house staan ver van het erf verwijderd en staan achter tegen de wal aan en volgens de toelichting goed landschappelijk ingepast. Aangezien de bebouwing niet passend is bij het bestaande erf, een goede oplossing. Het CDA denkt daar anders over. Het principe van het compacte erf vinden wij belangrijker en dit ondanks dat de gebouwen nauwelijks zichtbaar zijn voor anderen. Hier speelt voor, ook voor ons het belang dat dit dan een voorbeeldproject is. Want als zichtbaarheid het criterium is, is het dan ook goed om zomaar midden in het privé bos een vakantiewoning te bouwen? Wat het CDA betreft, werkt het college dan ook niet mee aan het legaliseren van de tiny house en de yurt. De hooiberg is legaal opgericht als opslagruimte, maar inmiddels bedoeld om te gaan wonen. Dit is wat het CDA betreft niet passend bij de ideeën van het compacte erf; de functie wordt daarmee vele malen intensiever. Ook is het huidige beeld van de hooiberg van belang. Verbouwen naar een woning die voldoet aan de eisen, past niet per se in die gedachte. Dan het transformeren van de bedrijfswoning naar de burgerwoning. Ook hier begrijpen we de wens om na pensionering, of in elk geval na het rustiger aan gaan doen, om daar te kunnen blijven wonen wel. Toch is dit na een, naar ons oordeel een erg gekunstelde ingreep. Hetgeen ook de bestemming wonen krijgt, ligt strak om de woning heen. Als we het planologisch bekijken, heeft de woning straks geen parkeerplaats en ook geen eigen buitenruimte. Dit past niet in de uitgangspunten voor parkeren op eigen terrein en geen eigen buitenruimte is ook in strijd met het bouwbesluit of in elk geval de bedoeling daarvan. De zonnepanelen en het gebouwtje voor de receptie en boerderijwinkeltje, hebben wij geen problemen mee. Maar dan, hoe nu verder? We kunnen nu simpelweg gewoon tegen de bestemmingsplan stemmen. Echter, daarmee gooien we het kind met het badwater weg. Ook vinden we dat we als raad de verantwoordelijkheid hebben om aan te geven wat we wel aanvaardbaar vinden. De wijzigingen zijn echter van dusdanige aard, dat amenderen op een korte termijn voor ons niet een haalbare optie was. Wij kiezen er daarom voor om de volgende motie in te dienen. De raad constaterende dat het gaat om een verstrekkend voorstel met precedentwerking of voorbeeldproject, sprake is van een legalisatie traject als gevolg van een

handhavingsverzoek en het verzoek zou moeten worden behandeld als ware het een nieuwe aanvraag en het bedrijfsconcept niet past in standaard hokjes. Overwegende dat een compact erf een belangrijk principe is waaraan vastgehouden moet worden en een bestemmingsplan wijziging logisch moet zijn en passen bij de situatie. Een burgerwoning midden in een maatschappelijke bestemming, zeker zonder eigen buitenruimte en parkeer geleid, gelegenheid, onwenselijk en niet logisch is. En het concept wel vraagt om meerdere bedrijfswoningen of locaties, waar ook stagiaires of studenten of vrijwilligers kunnen verblijven en dat het voorliggende bestemmingsplan niet aan deze uitgangspunten voldoet en daarom niet ongewijzigd kan worden vastgesteld. En dat het duurzaamheidscentrum meerwaarde heeft, waardoor medewerking aan delen van het voorliggende bestemmingsplan wel wenselijk zijn. Verzoekt het college om, met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen, het bestemmingsplan Geessinkweg 3 aan te passen en voor gewijzigd de vaststelling voor te leggen aan de raad en daarbij in elk geval uit te gaan van, binnen bestaande legale gebouwen kunnen totaal maximaal vier bedrijfswoningen en daaronder begrepen de bestaande bedrijfswoning die gesplitst kan worden. De bestaande bedrijfswoning blijft een bedrijfswoning en wordt geen burgerwoning. De zonnepanelen voor de aardappelschuur zijn vanwege locatie, zichtbaarheid en de impact op de omgeving niet bezwaarlijk en passen bij het duurzaamheidskarakter van de hooiberg. Een gebouw maken met een intensieve verblijfsfunctie doet afbreuk aan het beeld van het compacte erf. Hiervan een woning maken is daarom niet wenselijk. Het tiny house, de yurt en de bijbehorende douche, keuken en toilet passen op de huidige locatie niet bij het compacte erf. De tuinkas is reeds verwijderd van de es en nieuw gebouwd bij het erf en is daar passend. De werkschuur met inpandig boerderijwinkeltje annex receptie, past ook binnen het compacte erf. En wij vragen dus het college om het bestemmingsplan aan te passen op deze punten en dan terug te komen bij de raad. Ons doel is om zo duidelijk mogelijk ...

De voorzitter: De heer Deunk heeft een interruptie voor u.

De heer Deunk: Ja. Eigenlijk, tenminste interruptie, verduidelijkende vraag. U heeft het hier over vier bedrijfswoningen, maar hoe moet ik hier bedrijfswoningen interpreteren? Is dat volledige woning, is dat twee volledige woningen in en twee woningen zo groot qua oppervlakte en bebouwing als de yurt en het tiny house nu zijn? Hoe moet ik dit zien?

De voorzitter: Mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Ja, dat is een goede vraag. Want we zijn hier, wij zijn, bij dat aantal zijn wij ook uitgegaan van op dit moment de huidige behoefte, dat een deel is bedoeld voor de studenten, stagiaires, vrijwilligers. Ik vergeet elke keer welke goede, wat de goede term hiervoor is. Maar die hebben niet zeg maar, een volwaardige bedrijfswoning om nog maar even in oude termen te spreken, de zevenhonderdvijftig kuub in het buitengebied nodig. Want in dat geval zou ook, zou vier bedrijfswoningen gewoon niet een optie zijn. Dus daar zitten wij een beetje in te zoeken met het besef dat, dat dat eigenlijk een kleine, een kleine, ruimtelijk gezien een kleinere vraag is qua oppervlakte en gebruik.

De heer Deunk: En is dat dan nog een optie om dat eventueel dan hier in een motie ... Maar goed, dan zal de andere partijen deels terugkomen in hun betoog, om dat daarin te verduidelijken. Dus twee normale bedrijfswoningen en twee beperkte omvang of laten we dat, of student, dus wel in de stijl van de tiny house of de yurt, bedrijfsoppervlakte woningen. En dan ook duidelijk die visie wat er wel kan en niet kan, wordt afgekaderd in de motie.

Mevrouw Prinsen: Ja, kijk, qua oppervlakte kan ik dat wel volgen. Zelf ben ik er niet per se voorstander van om, want ik weet van u dat u ook van het compacte erf bent blijkens uw bijdrage in de raadscommissie, ben ik er niet voorstander van om die bebouwing aan de, aan het erf ergens bij aan te zetten. Maar dat, de hoeveelheid of de oppervlakte zou, wat mij betreft kunnen we daar best iets over, iets over bedenken, maar dan wel in de in de bestaande bebouwing.

De voorzitter: De heer Pleiter.

De heer Pleiter: Ja, oké. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, mevrouw Prinsen, voor uw betoog. Ik, ik ga erg met u mee. Maar het gaat inderdaad over de vier bedrijfswoningen. Mijn vraag is: Vindt u het niet, dat er een hele korte periode nu voor ons is om te beargumenteren hoeveel woningen er nodig zouden zijn? Vooral als er boven, volgens mij zei u dat zelf, boven de drie gaan, dat er dan voldoende argumentatie moet zijn. Dus de vraag is: Vindt u dat wij dat hier in de raad op deze manier moeten duiden?

De voorzitter: Mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Nou, u begon de vraag met: Bent u het eens met dat de tijd nu inderdaad kort is? Ja, dat ben ik met u eens. Ja. Dit is een traject wat – dat hebben, we hebben de insprekers ook gehoord – dat heeft meerdere jaren gelopen. Wij worden geacht dit nu even, in een vrij beperkte tijd daar nu iets mee te doen en van te vinden. En ja, dat vind ik ook ingewikkeld. Ons doel is om zo duidelijk mogelijk aan te geven wat wij wel en niet acceptabel zouden vinden en de exacte invulling laten we aan het college in overleg met initiatiefnemer. Wij realiseren ons dat deze motie en het gevolg daarvan een grote impact heeft op de huidige bedrijfsvoering. Het CDA is echter van mening, dat wij dit initiatief moeten beoordelen als ware het een nieuw iets. Dat het meest feitelijke al is gerealiseerd, mag geen grote betekenis hebben. Indien dat namelijk wel zo is, wordt illegaal bouwen nog meer beloond. Voorzitter, hierbij doen we meteen een ordevoorstel. Wij verzoeken om aan het einde van de beraadslagingen eerst over te gaan tot de stemming over deze motie. Wij hopen uiteraard dat deze motie met breed draagvlak zal worden aangenomen. En indien dat het geval is zullen wij voorstellen of doen we eigenlijk bij dezen, om het besluit over het bestemmingsplan aan te houden of van de agenda te halen. Indien het bestemmingsplan is aangepast, kunnen wij het dan hier in de raad opnieuw bespreken met dan een hopelijk positievere uitkomst? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Prinsen. Gaan we door naar de volgende fractie. De fractie van de VVD, mijnheer Sonderen.

De heer Sonderen: Dank u wel, voorzitter. Ik kan u verzekeren dat dit stuk nog best wel een hersenkraker is geweest voor ons. In de basis lijkt het simpel. Er staan in principe illegaal een tiny house en een yurt op een locatie waar het ook nog eens niet binnen het compact erf principe past. Ook moet de zogenaamde hooiberg een intensieve verblijf functie krijgen. Als je dat toestaat, dan moet je het overal toestaan. Zoals ik zei, in de basis lijkt het geen bijzonder moeilijke overweging. Maar we hebben het hier wel over een bijzonder bedrijf, een bedrijf dat voor bedrijfsvoering afhankelijk is van stagiaires, cursisten en vrijwilligers. Als VVD ondersteunen wij zulke bedrijven natuurlijk graag. Natuurlijk begrijpen wij, dat het ook voor hen het mooiste is als ze midden in de natuur kunnen wonen. Wie wil dat niet? En die vier woorden zijn eigenlijk precies onze kritiek: Wie wil dat niet? Iedereen wil een woning, iedereen wil ruimte en iedereen wil de mooiste woonplek. Alleen als we een beetje orde in de zaak willen houden, moeten we gelijke spelregels voor iedereen opstellen. Om wildgroei aan woningen en woonruimte te voorkomen stellen we als gemeente regels en principes op die wij belangrijk vinden en waar bouwen en bebouwing aan moet voldoen. En daarom zullen wij niet instemmen met dit raadsvoorstel. We hoorden het al, precedentwerking, ook ik noem hem. Om juist die precedentwerking te voorkomen, kunnen we dat simpelweg niet doen. We stemmen wel in met de motie van het CDA. Een gemeentebestuur moet namelijk geen robot zijn die niet meedenkt en geen emoties toont. Onderdeel van het concept van Aarde-Werk de Stegge is namelijk, dat stagiaires op locatie ter plekke wonen en direct onderdeel zijn van het geheel. Hierin geen ruimte geven, kan desastreuze gevolgen hebben voor het bedrijf. Willen wij zo'n gemeente zijn? De motie verzoekt dan ook om het college, verzoekt dan ook het college om ruimte voor het verblijf van deze stagiaires te houden op het bedrijf. Er zullen aanpassingen moeten plaatsvinden, maar de bedrijfsvoering kan dan blijven doorgaan. Hier wil ik het graag bij houden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Sonderen. Gaan we naar de fractie van Morgen. Behoeft aan termijn? Mevrouw Leeftink.

Mevrouw Leeftink: Geachte voorzitter, raadsleden en luisteraars in de raadszaal en thuis. Afgelopen zaterdag zijn we met drie vertegenwoordigers van Morgen een kijkje gaan nemen bij Aarde-Werk de

Stegge. Een uitnodiging van mevrouw Boessenkool die wij van harte hebben aangenomen, om zo nog een beter beeld te krijgen van de situatie ter plekke zodat we vandaag een beter besluit kunnen nemen. Morgen heeft duurzaamheid hoog in het zadel, maar ook ons prachtig buitengebied dat Winterswijk omringt, vinden we belangrijk om in stand te houden. Vooral de samenhang van deze waarden proberen we te verbinden. Onze politieke agenda is daar van meet af aan op gericht. Het act..., het actief, de activiteiten plaatsvinden. Dat activiteiten op de, op Aarde-Werk Stegge plaatsvinden, die spreken ons zeker aan. We lezen in de Omgevingsvisie buitengebied Winterswijk, dat we een authentiek en leefbaar landelijk gebied willen borgen, waarbij we het illegaal gebruik van gebouwen in landelijk gebied willen voorkomen. Aan de Geessinkweg 3 zijn meerdere illegale bouwwerken gerealiseerd, waarbij ons als raad nu wordt gevraagd om deze illegale uitbreiding te legaliseren. Nu terug naar de Stegge. Dat de Stegge sinds 2006 is uitgegroeid naar een centrum waar duurzaamheid in alle facetten te beleven is, vinden wij fantastisch. Dat op basis van het willen aanpassen van een bestemmingsplan om op die manier agrarische grond anders te gebruiken, heeft niet onze goedkeuring. Volgens Morgen is dit de verkeerde volgorde. Want, hoe kunnen we de bewoners van Winterswijk nu uitleggen, dat je in onze gemeente met de voorliggende Visie eerst gewoon illegaal kunt gaan bouwen en dan het daarna toch legaliseren? Wat ons betreft is die volgorde vooral onjuist. Kortom, Morgen ervaart dit project als een opstapeling van illegale bouwwerken, waarbij het lijkt alsof er onder andere voorwendselen gebouwd wordt en dan aansluitend gelegaliseerd moet worden onder de noemer duurzaamheid, cursisten en grondverbetering. Waar wij overigens echt niet tegen zijn. We hebben vanuit verschillende invalshoeken naar dit project gekeken en zijn toch van mening dat hier verrommeling de boventoon voert, waarbij aan alle kanten voorbij wordt gegaan aan het beleid en de regels van de gemeente Winterswijk. We juichen het duurzaamheidscentrum toe, maar wel binnen de kaders van het geldende beleid. Wij stemmen dan ook tegen.

De voorzitter: Mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Dank u wel, want ik heb wel een vraag aan mevrouw Leeftink. Want ik begrijp wat zij zegt, het gevoel, of in ieder geval, de volgorde is de verkeerde kant op. Maar wat zou Morgen hebben gevonden als alles wat nu illegaal is er nog niet was en het was nu een nieuwe aanvraag? Hoe had Morgen hier dan naar gekeken?

De voorzitter: Mevrouw Leeftink.

Mevrouw Leeftink: Dan hadden we waarschijnlijk op dezelfde manier naar gekeken, dat dit niet volgens de Omgevingsvisie de visie is om te bouwen en dat het dan op het terrein ergens gezocht had moeten worden om daar een oplossing voor te vinden. Dus dan hadden we nog steeds niet op die plek waarschijnlijk gebouwd.

De voorzitter: Mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: En dat geldt voor het gehele plan, voor alle onderdelen daarvan?

Mevrouw Leeftink: Nou, dat zouden we dan per onderdeel moeten bekijken. Maar wij hebben nu naar het plan gekeken als een totaalplan en daar zullen ongetwijfeld onderdelen bij zijn zoals bijvoorbeeld de zonnepanelen, die we misschien wel goed zouden keuren. Maar dat is dan een andere keuze. Maar nu stemmen wij tegen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Leeftink. Gaan we naar de fractie van WB, mijnheer Pleiter.

De heer Pleiter: Dank u wel, voorzitter. Ja, de voorgaande sprekers, mevrouw Prinsen. Ik zei het al in de interruptie, we gaan een heel eind met u mee. In de raadscommissie van twee weken geleden is het voorliggende plan besproken. Mede naar aanleiding hiervan is ook de fractie van WB op locatie geweest. Veel zaken zijn aan de orde geweest en zijn geduid door de initiatiefnemer, ook door de insprekers van vandaag. Maar tegelijkertijd zijn er ook insprekers geweest die bepaalde vermeende

misstanden en bezwaren gemeld hebben. Overigens, niemand betwist het belang en de toegevoegde waarde van Aarde-Werk de Stegge, wel de illegaliteit. Onze conclusie is dat op het perceel duurzaamheid als bedrijfsmiddel aanwezig is, een initiatief dat kleur geeft aan onze maatschappij in het buitengebied. Winterswijk's Belang herkent de toegevoegde waarde van zo'n duurzaamheidscentrum. Voor ons zijn de grenzen opgezocht in het dossier. Er is inderdaad ontzettend veel werk verzet door de organisatie om het centrum voor de toekomst levens, levensvatbaar te houden, vooral omdat het bedrijfsconcept niet standaard is. Edoch, uiteindelijk gaat het om een activiteit dat een bedrijfsmatig karakter heeft en dan is een vergelijking met andere situaties of bedrijven, terecht. De verschuiving van bedrijfswoning naar burgerwoning en dan toch nog een extra bedrijfswoning, de woningen achterop het veld, in combinatie met de maatschappelijke functie op het perceel. Er worden ontwikkelingen toegestaan onder de vlag duurzaamheid, die wij eigenlijk niet scharen in het algemeen, ofwel het Winterswijk's belang. In deze fase kun je eigenlijk alleen ja of nee zeggen tegen een bestemmingsplan. De motie van CDA is echt in de richting. Ik hoop nog op een andere oplossing voor het WB. Voor nu zou het zijn, terug naar de tekentafel. Wij wachten voor nu de reactie van het college af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Pleiter. Gaan we naar de fractie van D66, de heer Deunk.

De heer Deunk: Dank u wel, voorzitter. Afgelopen zaterdag waren we op bezoek bij Aarde-Werk de Stegge in Kotten. Bij dit bezoek hoorden wij dat de gemeente bij de handhaving in eerste instantie zeker het eerste jaar, ook echt de menselijke maat heeft toegepast. En dat vind ik echt een prima startpunt. En in dit plan zien wij ook dat de gemeente heeft meegedacht met de initiatiefnemer. Dat dit gebeurt, is ook de bedoeling van onze Visie. Ik kan soms fel reageren als ik vind dat de Visie niet op de juiste manier geïnterpreteerd is, maar toch kan ik het erg waarderen dat dit op deze manier gebeurt door de ambtenaren. Deze Visie is met dit idee opgezet. Echter, voorzitter, volgens D66 zijn we met deze, dit plan wel doorgeschoten met het meedenken van de initiatiefnemer. En hierbij refereer ik, zoals al eerder genoemd in de commissievergadering, aan overweging tien en negentien van de Omgevingsvisie. Het compacte erf dat we van andere initiatiefnemers ook verwachten, zullen we wat ons betreft niet loslaten. Voor de rest zal ik het betoog niet herhalen. Wij kunnen ons dan ook vinden in de motie van het CDA. Voor duurzame initiatieven en verschillende levensvisies moet ruimte zijn in Winterswijk. Het is niet, één iemand moet kunnen bepalen wat de goede visie op het leven is. Een gewijzigd plan waar we duidelijk aandacht is voor een compact erf, een logische indeling en evenwicht tussen opslag en bewoonde ruimte, zien wij zeker als een optie. Wat ons betreft betekent dat maximaal twee reguliere bedrijfswoningen. Daarbij is voor ons ook ruimte voor twee studenten of leerlingen in tijdelijke woningen of permanent. Maar, voorzitter, hierbij gaan wij wel uit van het compacte erf, dus dit is op het erf of zoals wel vaker gebeurt in het buitengebied als een erf te klein wordt, dan wordt dit gerealiseerd aangrenzend aan het erf. Dit om het landschap te behouden en te zorgen dat we dus een erven hebben en stukken waar juist niets is. Op die manier en als wij op die manier deze motie mogen lezen, staan wij dus ook positief tegen deze motie. Voorzitter, tot slot zou ik nog graag wat aandacht vragen van het proces. Graag waren we namelijk eerder betrokken geweest als raad in deze discussie. We hebben ook met de burens Regte het altijd eerlijk over gehad. Wij zitten hier heel erg aan het eind van een proces. Dat betekent dat grote consequenties best wel, zoals ook al aan gerefereerd is, in de laatste paar weken even snel door de raad moeten worden opgenomen en er een beslissing over te nemen. Nu snap ik dat dit deels voor de wethouder een erfenis was van het vorige college, maar er had kunnen worden zien aangekomen dat dit een complex probleem was. Dus waarom is er niet eerder voor gekozen om hier bijvoorbeeld het werkbezoek al in te plannen of een politiek forum? Dan hadden wij wellicht als raad al sneller kunnen bijsturen in hoe wij voor dit plan een Omgevingsvisie interpreteren. Dat had onze grote voorkeur gehad. Dan hadden we vanavond een plan kunnen goedkeuren wat zowel recht doet aan wat de Aarde-Werk de Stegge wil, als aan het compacte erf en een mooie buurtschap van Winterswijk. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Deunk. Gaan we naar de fractie van de PvdA, de heer Van Eck.

De heer Van Eck: Dank u wel, voorzitter. Geachte aanwezigen, kijkers thuis, raads... mederaadsleden en college. Ja, het is al eerder gezegd door het CDA en door de VVD, wij vinden dit

ook, het voorliggende voorstel een lastige kwestie. Wij hebben in de commissie al aangegeven, dat wij de missie en het doel dat Aarde-Werk de Stegge probeert uit te dragen, een warm hart toedragen. Vaak abstracte concepten als duurzaamheid een circulariteit krijgt bij Aarde-Werk de Stegge een praktische invulling en initiatieven die dit kunnen bewerkstelligen, dienen we als gemeente in grote mate te ondersteunen en in grote mate mee te denken. Maar dat laat niet onverlet, dat wij als raad ook een controlerende rol hebben waarin we dit soort voorstellen moet, voorstellen moeten afzetten tegenover het grote geheel. Kijken wij met deze bril naar het voorstel, dan zien wij een voorstel met veel haken, ogen, maar vooral uitzonderingen. Het voorstel lijkt een gekunsteld geheel, met als constante de onderbouwing het toevoegen van omgevingskwaliteit. Wij begrijpen dat enkele uitzonderingen gewenst zijn. Immers, maatwerk was een van de grote uitgangspunten van de Omgevingsvisie. Toch blijft maatwerk altijd een relatief begrip, waarbij telkens de vraag gesteld moet worden: Hoeveel maatwerk acht men nodig of vindt men passend? In dit voorstel zien we dat het begrip maatwerk wel heel breed wordt ingevuld, waardoor we het moeilijk vinden om de nog algemene kaders van de Omgevingsvisie te ontwaren. Dan een terugkerende vraag afsluitend. Bij de toepassing van de Omgevingsvisie, kan eenzelfde toevoeging van omgevingskwaliteit zoals er in dit voorstel staat, niet op een andere manier bewerkstelligd worden? U blijft, u hoorde het, voorzitter, zoals ik al zei, het blijft een lastige kwestie. Mogelijk zien wij een oplossing in de motie van het CDA, want hierin worden sturende kaders meegegeven waarin we mogelijk, hopelijk een constructieve richting mee kunnen geven om dit toch nog tot een goed eind te brengen. In onze optiek blijft bij, door deze motie het mogelijk om de missie en het doel van Aarde-Werk de Stegge te waarborgen en tegelijkertijd geeft het ons ons al raad om te sturen op enkele problematische uitzonderingen. Maar voordat wij als PvdA hier een definitief besluit over nemen, horen we graag hoe het college aankijkt tegenover deze motie. Tot zover onze eerste termijn. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Eck. Gaan we afsluitend naar de fractie van Voor Winterswijk. Behoeftte aan termijn? Mijnheer Stammers. En het is uw maidenspeech, dus we hebben de afspraak om u niet te onderbreken. Succes.

De heer Stammers: Geachte voorzitter, de leden van de raad en commissie, kijkers thuis en mensen in de zaal. Nou, daar sta ik dan, vers van de pers. Ik ging er vanmiddag natuurlijk al uit, dat het goed zou komen. Nou, de commissie heeft goed zijn werk gedaan, waarvoor dank. Zoals Joris of de heer Bengevoord al aangaf, de maidenspeech. Nou, dat heeft bepaalde voordelen. Het is wel een beladen onderwerp. Heb vanmiddag nog even de speech van de heer Pleiter teruggekeken. Het enigste wat hij erop zei was, dat hij met de neus in de boter viel. Nou, dat gevoel heb ik dus nu ook. Of was het vanwege het onderwerp? Ik heb zelf een paar supporters bij me, vind ik erg leuk dat ze mij supporten hierin. Ik weet niet of het gebruik is, maar ik hoop dat we na afloop toch nog eentje op kunnen proosten. Ik had eigenlijk heel ver van het onderwerp af willen wijken om dan bijvoorbeeld via de Groenloseweg hier terecht te komen. Ik had begrepen dat de heer Sonderen, die wilde hier nog vragen stellen over de bomen bij De Harmonie. Alleen, voor ik dan bij de Geessinkweg uitkom, de meesten weten ook dat ik hier eerder gestaan heb. Dat was in een hele andere hoedanigheid, maar uiteindelijk heeft het mij wel tot hier gebracht, de interesse in politiek en besluitvorming. En natuurlijk allereerst de uitnodiging van de heer Van Beek om bij zijn partij te komen. Waarvoor dank. Maar, alleen voor ik hier zo'n prachtige stoel kon krijgen, moest iedereen uit Winterswijk natuurlijk wel eerst op de heer Roerdink voor de BBB gaan stemmen. Daar heeft naar verluidt, bijna heel Winterswijk gehoor aan gegeven. De heer Van Nijkerken, die geeft altijd aan hier dat we dingen maar één keer goed kunnen doen. Dat geldt eigenlijk ook voor dit bestemmingsplan. En waar de heer Van Eck van de week nog iets moois over schreef op social media, dat er echt iets moet gaan gebeuren voor de jeugd. Of dat mevrouw Ten Dolle haar volle inzet blijft geven voor een nachttrein om vanuit het uitgaan weer terug naar Winterswijk te komen. Alleen zou ik dat persoonlijk graag omdraaien, want ik zal mij persoonlijk inzetten tot lengte van maanden en jaren op persoonlijke titel voor een dergelijke evenementenhal, zoals ik allemaal ooit afgelopen tijd een presentatie jullie gegeven heb. En dan nu echt naar de Geessinkweg. Ja, dit verhaal kent een lange weg, we hebben hier vanavond ook veel over gehoord. De commissievergadering heb ik teruggekeken en ja, alle vragen die daar gesteld worden, die worden grotendeels ook zeker in de motie van mevrouw Prinsen omvat. Afgelopen zaterdag hebben wij een of afgelopen maandag sorry, hebben wij bij Aarde-Werk de Stegge een rondleiding gehad. Het is echt heel erg mooi om te zien, dat hier met zoveel passie gewerkt wordt.

We hebben het ook vanavond gehoord van de sprekers en het initiatief an sich omarmen wij ook. Ja, alle punten die wij belangrijk vinden, staan ook eigenlijk in de motie. Al wijkt deze nog wel ja, voor ons in dit geval te ver af. Wij missen echt de onderbouwing om het hele gebied als maatschappelijk te bestemmen. Zeker in combinatie met het compacte erf en dan vragen wij ons: Is dit een goede ruimtelijke ordening? Wij willen echt naar een compact erf toe. We willen dan ook aan de wethouder vragen, wat nu echt het verschil is dat activiteiten uitvoeren zoals die eigenlijk omschreven zijn in het verhaal, op agrarische grond die ons inziens daar prima passen. Dan wel eerst te bestemmen als dan maatschappelijk en of een kleine aanpassing mogelijk is op het agrarische gebied, bijvoorbeeld bedrijfsspecifiek, in specifiek tot dit bedrijf te komen, dat het dan zou kunnen op het agrarische. Ja, wij willen zeker de beantwoording afwachten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Stammers. En daarmee ronden we de eerste termijn aan de kant van het, van de raad af. Mevrouw Prinsen, die wil volgens mij een ordevoorstel doen.

Mevrouw Prinsen: Ja, zouden we even, heel even kort kunnen schorsen om het even over de motie te hebben?

De voorzitter: Vijf minuten?

Mevrouw Prinsen: Ja.

De voorzitter: We schorsen voor vijf minuten. Ik kijk heel even of de schorsing nog wat heeft opgeleverd? Mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Dat is het geval. We hebben de motie licht gewijzigd en ik weet niet of dat nu inzichtelijk moet, dat zit hem op het eerste, of de eerste bullet achter 'verzoekt het college om'. Want de conclusie was, we komen, onderling zijn we niet eens nu wat het aantal woningen moet zijn. En om dat nu even op een avond zo te gaan bepalen, dat gaat ons te ver. Dus daarom hebben we er een beperkt aantal van gemaakt, waarvan maximaal twee voor permanente bewoning. En dat laat, wat daar de invulling daarvan is, dat laat elke fractie zo meteen in de tweede termijn zelf horen wat de visie van de fractie daarop is.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar de eerste termijn van het college. Het woord is aan wethouder Visser.

Wethouder Visser: Dank u wel, voorzitter. Ja, een ingewikkeld dossier, dat is wel duidelijk. Ik heb twee vragen gekregen. De eerste is een vraag van D66. Dat is de vraag: Waarom is er geen werkbezoek gepland? In principe is dat aan de initiatiefnemer om dat te plannen. Ik ben wel met u eens, we moeten wel even kijken waar dit naartoe gaat de komende tijd en misschien dan ook initiatiefnemers actiever adviseren om dat te doen. De tweede vraag is een vraag van Voor Winterswijk: Waarom is gekozen voor een maatschappelijke bestemming? Nou hè, we hadden eigenlijk twee keuzes op dit vlak, of een maatschappelijke bestemming of een agrarische bestemming. In beide gevallen zou je dan in de bestemmingsplan regels opnemen, uitsluitend voor het duurzaamheidscentrum. Dus het is niet zo, dat daar dan van alles maar kan wat maatschappelijk is of wat agrarisch is. Het is uitsluitend voor dat duurzaamheidscentrum. Wij hebben gekozen voor een maatschappelijke bestemming, omdat er op dat terrein ook heel veel cursussen, cursussen en workshops worden gegeven en daar is een maatschappelijke bestemming meer passend voor. Het is niet alleen het voortbrengen van producten, maar het is ook op locatie mensen dingen, mensen dingen leren, workshops geven en cursussen geven. Juridisch gezien kan niet bij de één meer dan bij de ander. Dus het is puur: Wat vinden we qua ruimtelijke ordening het best passend? Ja, dat zijn de vragen. Wil ik toch nog even iets zeggen over het proces. In december 2020 heeft het college besloten om in principe medewerking te verlenen aan het plan van Aarde-Werk de Stegge en dat is het plan wat vandaag voorligt. Vervolgens is in juni 2021 een planschade overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer en met het sluiten van deze overeenkomst heeft het college zich ook verplicht om het plan zoals dat door de verzoeker is verzocht, in procedure te brengen. En hè, vanavond brengen wij dat plan eigenlijk bij u in procedure. U als raad heeft een eigen beleidsvrijheid en u bent niet

gebonden aan het principebesluit en de hiervoor genoemde overeenkomst. Met deze overeenkomst behoudt u als raad uw eigen bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van zienswijzes, wijzigingen aan te brengen in de planologische maatregelen zoals door verzoeker is verzocht of deze planologische maatregel alsnog te weigeren. Als college hebben wij het plan getoetst aan de Omgevingsvisie. Deze Omgevingsvisie stelt, dat de uitkomst van een erfafweging positief moet zijn. Keuze één uit deze Omgevingsvisie is, dat we een initiatief mogelijk maken als dat per saldo bijdraagt aan de omgevingskwaliteit in de gemeente als geheel. Dat betekent dat je pluspunten van het plan moet afwegen tegen de minpunten van een plan. Nou, u heeft kunnen lezen wat het college heeft gedaan, maar u als raad kunt natuurlijk een hele andere afweging maken. We zien dat hier ook gebeuren bij dit plan. Als we kijken naar de motie. Nou, ik heb u al aangegeven, dat wij ons college een andere afweging hebben gemaakt. Maar ja, we horen u ook een afweging maken. Op moment dat de motie aangenomen wordt, denken wij dat het uitvoerbaar is. Maar daar moet natuurlijk wel, daar horen ook gesprekken bij met de initiatiefnemer. Het is dan ook aan de initiatiefnemer of ze, op wat voor manier dat ze willen dat het plan wordt doorgezet. Maar het betekent wel dat we teruggaan naar de tekentafel dan. Daar wou ik het verder bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Gaan we door naar de tweede termijn aan de kant van de raad. Begin ik weer bij de fractie van het CDA, mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Dank u wel, voorzitter. Nou ja, zoals zojuist al is toegelicht, is dus, de motie is op een klein onderdeel is dat gewijzigd. We hebben nu het, een beperkt aantal woningen waarvan maximaal twee voor permanente bewoning. Daarmee hebben we tot uitdrukking proberen te brengen, dat het best het aantal woningen in die zin meer kan zijn, maar dan wel met nadrukkelijk in ons achterhoofd ook de huisvesting voor de vrijwilligers. Nou ja, sorry. Wat is de goede term? De Europese vrijwilligers, dat zij daar tijdelijk verblijven. Dus dat is wel, dat kan, dat is, dat kan wel een permanente voorziening zijn, maar wel voor tijdelijk verblijf. Dat is, dat is ons beeld daarbij. En daar hebben we dus nu geen concreet getal aan gehangen; we vinden dat dat in goed overleg moet zijn. Wat ons betreft hoeft dat niet per se met tijdelijke bouwwerken te zijn. Sterker nog, in bestaande bebouwing heeft echt onze voorkeur. Dan wil ik tot slot, want we gaan zo over tot stemming over die motie, zou ik nog wel één ding hierover willen zeggen. We kunnen volgens mij in elk geval constateren, dat de ja-mits houding die de Omgevingswet vraagt, dat die bij dit dossier in elk geval goed aanwezig is geweest. En zoals ook de heer Deunk al zei, we wisten van tevoren dat er een keer iets ging komen waarover discussie zou ontstaan. Dat is ook helemaal goed. Dus dat dit, dat dit gebeurd is, is wat ons betreft een prima ... De uitkomst niet, dat begrijp ik. Maar het feit dat we hier die discussie voeren, vinden wij een, is een goed iets. Dan eigenlijk meer een persoonlijke noot, oproep. We zien hier nu dat we een, dat het gaat om een illegale situatie waar wij nu als laatste, op het laatste moment nog wat van moeten vinden als raad. Ik zou eigenlijk iedereen in Winterswijk willen oproepen om bij plannen om iets te gaan bouwen of iets te gaan doen, eerst bij de gemeente gewoon na te vragen wat de mogelijkheden zijn om te voorkomen dat we met zijn allen in dit traject terecht gaan komen. Dat scheelt een hoop tijd in de ambtelijke organisatie en vooral heel veel ergernis, frustratie en onzekerheid bij iemand die iets heeft gebouwd of gedaan. Dus ik denk dat iedereen daarbij gebaat is.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Prinsen. Gaan we door naar de fractie van de VVD. Behoeftte aan tweede termijn? Mijnheer Sonderen.

De heer Sonderen: Dank u wel, voorzitter. Ja, dank u wel, voorzitter. Laat ik mij eerst even aansluiten bij de laatste woorden van mevrouw Prinsen. Verder een korte inbreng vanuit onze kant. Wij wegen de minnen en de plussen van het voorstel inderdaad anders als het college, hoe moeilijk dat ook is. Dus wij kunnen de motie van het CDA steunen na deze wijzigingen en we laten de verdere invulling daarvan dan ook aan het college over. We vinden het erg moeilijk om hier nu in de details allemaal afwegingen te maken in een paar minuten. En ja, moeilijk om daar een uitspraak over te doen, dus wij vertrouwen erop dat het college hiermee uit de voeten kan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Sonderen. Gaan we naar de fractie van Morgen. Behoeftte aan tweede termijn? Ja, mevrouw Leefink.

Mevrouw Leeftink: Ja, beste voorzitter. Hij doet niks meer. Ja, nu wel. Beste voorzitter, wij sluiten ons ook graag aan bij het woord van Sandra Prinsen en Casper Sonderen. En met name, we hebben eerst overwogen om de motie niet te steunen, maar met de aanpassingen die er nu zijn, willen we dat toch graag doen. Dus bij dezen.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van WB, de heer Pleiter.

De heer Pleiter: Dank u wel, ik hou het nog kort. Ik steun mevrouw Leeftink. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we door naar de fractie, dat moet een goed gevoel zijn, naar de fractie van D66. Behoeftte aan tweede termijn? Nee? PvdA, behoefte aan tweede termijn? Voor Winterswijk, behoefte aan tweede termijn?

De heer Stammers: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, nu de tweede keer. Ja, wij blijven bij het feit over de, over het hele geheel als maatschappelijk te bestemmen. We hebben net gehoord, dat het eigenlijk dus niet uitmaakt of het agrarisch is of dat het dus maatschappelijk is. Alleen dat het dan voor het gebruik, maar goed, dat kan dus toegevoegd worden aan het geheel. En ja, wij zouden nog de oproep willen doen aan het CDA dan in ieder geval, aan mevrouw Prinsen om dat toe te voegen aan de motie. En dan willen we hem graag steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Prinsen, reactie?

Mevrouw Prinsen: Ja, ik zou wel graag ... Betekent dit dat Voor Winterswijk de motie niet steunt, als wij niet de oproep doen om er agrarisch van te maken? Begrijp ik dat goed?

De voorzitter: Mijnheer Stammers.

De heer Stammers: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij vinden gewoon eigenlijk uit de basis, dat als het bestemd wordt als maatschappelijk dat dat best wel veel vrijheid geeft. Ik weet hoeveel, hebben we vanmiddag over gesproken, dat het om, enerzijds beperkt wordt, maar anderzijds ... Ja, wij zien gewoon het hele gebied en dan zien wij dat daar dan de lijn eigenlijk, nu is het een vrij klein gebied als maatschappelijk bestemd waar ook dezelfde activiteiten gebeuren, ook op het agrarische gedeelte. En als het hele gebied bestemd wordt, waar we eigenlijk een beetje van uitgingen dat dat specifiek gedaan is voor het toestaan van de yurt en de tiny house, nou, die komen eigenlijk met de motie sowieso te vervallen. Dus als ze op het erf het compact maken, wat iedereen zegt hier, is als die dichterbij het perceel komt. Ik heb geen maat, maar stel dertig meter uit de grens, dat dat dan het maatschappelijke deel wordt, dat daar de activiteiten plaatsvinden. Dan houden ze denk ik de mogelijkheid in de toekomst, dat ze daar ook nog ja, iets kunnen experimenteren. Zoals ik net ook aangegeven heb in de schorsing, dat het voor ons, het aantal woningen in die zin belangrijk is, maar dat ze daar zeker ook wel iets als een experiment zouden moeten kunnen doen.

Mevrouw Prinsen: Maar, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Prinsen.

Mevrouw Prinsen: Ik begrijp oprecht niet als de heer Stammers vindt of begrijpt, dat de, het qua mogelijkheden geen verschil maakt hè, dat hebben we de wethouder net ook horen zeggen. We zijn het met elkaar eens, dat op dat terrein de activiteiten gebeuren die horen bij het duurzaamheidscentrum. De boomgaard, de moestuin, de cursussen, die zijn, vinden op dat grondgebied plaats, dus die zijn voor het duurzaamheidscentrum. Dat de kern gewoon de maatschappelijke bestemming is en dat het feit dat het alleen een agrarisch heeft zodat het voor het gevoel, dat er dan minder kan. Ik denk dat we hier, dat we dit soort besluiten niet moeten nemen alleen welke bestemming iets krijgt op basis van gevoel, maar op basis van feiten. Dus ik zou de heer Stammers willen oproepen om ook hier naar, om in dit geval, in dit geval zeker ook naar de woorden van de wethouder te luisteren. En ook dit punt is ook specifiek opgenomen in de Nota Zienswijzen,

om hier gewoon uit te gaan van de maatschappelijke bestemming omdat dat nou eenmaal beste past bij de activiteiten die hier plaatsvinden. De angsten die er bij Voor Winterswijk zijn, dat bij, dat door die maatschappelijke bestemming er andere bebouwing kan of toekomstige ontwikkelingen meer mogelijk worden gemaakt, daar hebben we zowel de wethouder over horen zeggen en ik wil u ook op persoonlijke titel wel zeggen dat het niet het geval is voor zover ik bestemmingsplannen kan lezen. Dus ik zou u willen oproepen om dat punt te laten varen.

De heer Stammers: Ja, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee sluiten we de eerste termijn, of de tweede termijn aan de kant van de raad af. Kijk even, wethouder Visser, geen behoefte aan tweede termijn. Dan kunnen we volgens mij overgaan tot besluitvorming en ik stel dat voor om dat te doen volgens het ordevoorstel van mevrouw Prinsen. Dus als eerste de motie zoals die is ingediend door de fractie van het CDA in stemming te brengen. Ik kijk even of er behoefte is aan stemverklaringen als eerste? Dat is niet het geval. Dan breng, zetten wij de stemming open en mag u gaan stemmen voor de motie van het CDA. Nog één iemand die zou moeten stemmen, zien wij, volgens de administratie. Achttien voor, nul tegen. Motie is aangenomen. En dan komt mevrouw Prinsen met een ordevoorstel.

Mevrouw Prinsen: Dan kom ik wederom met een ordevoorstel om dit agenda onderwerp of het bestemmingsplan nu verder van de agenda te halen.

De voorzitter: Voorstel is om na het aannemen van de motie, het punt van de agenda af te voeren en daar dus niet over te besluiten. Mag ik voorstanders? Kan gewoon bij hand opsteken zien. Dat is aangenomen. Halen we dat punt van de agenda.

B.2 Motie vreemd – Asielzoekers op weg naar werk.

De voorzitter: Gaan we door met agendapunt B.2, de motie vreemd aangekondigd door de D66, Asielzoekers aan het werk. Woord is aan mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw Ten Dolle: Dank u wel, voorzitter. Het is Asielzoekers op weg naar werk. Maar dat maakt niet uit. Eén keer in het kwartaal hebben we Achterhoekraad. En daar raak ik nog wel eens geïnspireerd door kruisbestuivingen met gesprekken van andere fracties en andere gemeentes. In dit geval was dat de gemeente Doetinchem, daar was namelijk een motie bijna unaniem aangenomen. Dat is eigenlijk een vergelijkbare motie met die hier nu voorligt. Want, voorzitter, volgens de huidige wetgeving mag iemand zonder verblijfstatus niet zomaar aan het werk. Hierdoor staan mensen vaak langer dan een jaar volledig stil. Ze kunnen niet aan de slag met volwaardig werk of beroepsopleiding, terwijl werk een aanzet kan zijn tot waardig deelnemen aan onze maatschappij. Doordat met sociale contacten, er met werk sociale contacten worden opgebouwd en de cultuur en taal sneller leert spreken. Veel nieuwkomers willen graag werken, een waardig onderdeel uitmaken van onze maatschappij en zo ook hun potentieel benutten. En dit kan helaas nog niet onder de huidige wetgeving, wat leidt tot achterstand, psychische klachten en stigmatisering. Zonde, wat D66 betreft, want op de huidige, krappe arbeidsmarkt staan veel sectoren ook te springen om meer mensen, ook in het Winterswijkse bedrijfsleven. En daarnaast werkt de Winterswijkse Uitdaging ook al hard om te zorgen dat asielzoekers en nieuwkomers kunnen deelnemen als vrijwilliger. En D66 wil daarom dat er onderzocht wordt, net als in de gemeente Amsterdam, Doetinchem en Zutphen, of asielzoekers net als Oekraïense vluchtelingen mogen werken. Daarom dienen wij de volgende motie in met het dictum: Wij roepen het college op om in VNG verband te lobbyen bij het rijk tot het makkelijker maken voor asielzoekers om snel aan het werk te gaan, te onderzoeken of het mogelijk is om in Winterswijk een experiment uit te werken waarbij asielzoekers snel kunnen instromen in de arbeidsmarkt en waar mogelijk in samenwerking ook met Doetinchem. Dit in Winterswijk verder uit te werken met relevante partijen zoals bijvoorbeeld VluchtelingenWerk, het COA, de Winterswijkse Uitdaging en ondernemers dan wel ondernemersverenigingen. En hier voor de raad uiterlijk voor januari 2024 een terugkoppeling te geven en gaat over tot de orde van de dag. Wij willen dat iedereen een waardig onderdeel kan uitmaken van onze maatschappij en daar past dit onderzoek naar een experiment in thuis. Voor iedereen samen op weg naar werk. Ik dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ten Dolle. Kijk even of bij andere partijen behoefte is aan een eerste termijn op dit voorstel? Dat is er niet. Oh, mijnheer Morad, mag u daar vanaf de sprekersstoel te spreken.

De heer Morad: Zo, daar komt ie. Ja, dank je wel, voorzitter. Ik wil toch nog even kort iets zeggen over dit voorstel. Wij hebben als VVD natuurlijk ook de motie bestudeerd en wij zien dat de motie inderdaad kan leiden tot het verkrijgen van meer arbeidspotentieel. In de huidige arbeidsmarkt is dat dan ook nodig. VVD vindt in het algemeen, dat de mensen gestimuleerd moeten worden om te werken. En wij vragen ons eigenlijk af, hoeveel ambtelijke capaciteit dit met zich meebrengt. En ja, daarom zijn we eigenlijk beetje benieuwd naar het advies van het college. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En dat gaan we nu horen van wethouder Schepers.

Wethouder Schepers-Janssen: Ja, dank u wel, voorzitter. Volgens mij kan ik kort zijn. Het college onderschrijft namelijk de waarde die werk heeft voor inburgering van asielzoekers. Het hebben van werk bevordert integratie, draagt bij aan financiële stabiliteit en stimuleert de sociale interactie. Wellicht is het even kijken, de kanttekening die het college wel heeft bij deze motie is, dat uit ervaring gebleken is dat het aan het help werken van asielzoekers en statushouders wel wat moeizaam is, onder andere vanwege de taalbarrière. Maar dat betekent niet dat je er niks aan moet doen. Wij zoeken graag de samenwerking op met de gemeente Doetinchem om samen te onderzoeken op wij, welke wijze wij de uitvoering kunnen geven aan uw motie. Wanneer dit financiële of personele consequenties heeft, komt het college uiteraard bij de raad terug en daarmee laat het college deze motie graag aan de raad.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Kijk even rond of er nog behoefte is aan tweede termijn aan de kant van de raad? Dat is niet het geval. Dan gaan we ook de tweede termijn van het college afsluiten en kunnen we overgaan tot stemming. Kijk even of behoefte is aan stemverklaring over deze motie? Ja, mijnheer Stermerdink.

De heer Stermerdink: Ja, dank, voorzitter. Ja, kort, kort kunnen wij erover zijn. We denken in deze tijd van personeelskrapte, dat alle handjes die we hebben, alle beschikbare handjes, die kunnen we goed gebruiken. Mevrouw Ten Dolle gaf al aan, ook de positieve ontwikkelingen rondom het integreren en het structuur aanbrengen van mensen is erg goed. We denken dat één en één in deze, in dit geval drie, misschien wel vier is. En de problematiek van rondom de taalbarrière ja, dat kunnen we als probleem zien, kunnen het ook als een uitdaging zien. Dus wij kunnen voor deze motie stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen, behoefte stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan zetten we de stemming open over de motie van D66. Achttien voor, nul tegen. Voorstel is aangenomen. Dat brengt ons aan het eind van deze raadsvergadering. Het is bijna eind april, dat betekent dat wij ons opmaken volgende week voor de viering van Koningsdag, ook het tienjarig regeringsjubileum van onze Majesteit. En dat we elkaar de week daarna weer zien in ieder geval op 4 mei. Allemaal bij de dodenherdenking hiervoor in het Vrijheidspark en de dag later Bevrijdingsdag. Ik hoop u daar allemaal voor te ontmoeten. Na de meivakantie gaan wij weer verder met de algemene raadscommissie op 11 mei. Met deze raadsvergadering sluit ik dan ook mijn eerste ambtstermijn af als burgemeester. U heeft dat allemaal gezien, morgen start mijn tweede termijn en ik zie er erg naar uit om samen met u en alle Winterswijkers te werken aan onze mooie gemeente. De vergadering is gesloten.

Sluiting