

Gemeente Winterswijk  
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraad  
Stationsstraat 25  
7101 GH Winterswijk

Winterswijk, 3 november 2024

Betreft: Zorgen vastgoedontwikkelingen gebied 't Kreil

Geacht College van Burgemeester en Wethouders, beste leden van de gemeenteraad,

We hebben even getwijfeld: nemen we een filmpje op om onze boodschap over te brengen, of kiezen we voor een brief? Zoals u ziet, hebben we ervoor gekozen om niet met jullie campagne mee te gaan, en is het uiteindelijk een brief geworden. Om maar direct ter zake te komen: wij kunnen jullie filmpjes over de omgevingsvisie en het voortdurende gebruik van "ons Winterswijk" niet langer zien of horen. Zoals u weet, worden in deze filmpjes verschillende onderwerpen aangekaart, zoals:

- Moeten er extra woningen worden gebouwd, en zo ja, waar?
- Voor wie willen we bouwen?
- Hoe moeten de nieuwe woningen eruitzien?
- Willen we hoogbouw in het centrum?
- Enz. enz.

Het zijn prachtige vragen en het is een mooie manier om burgerparticipatie te stimuleren en de verbinding met elkaar te zoeken, zodat jullie over een aantal maanden weloverwogen keuzes kunnen maken.

Maar het eerlijke verhaal mag er dan ook bij verteld worden dat er al behoorlijke wat plannen in de maak zijn en hier geen enkele vorm van burgerparticipatie heeft plaats gevonden. Wij nemen jullie nu kort mee in het verhaal van onze (schoon)moeder om dit nader toe te lichten.

Onze (schoon)moeder woont al 40 jaar in de Scheringstraat. In onze ogen een prachtige arbeidersbuurt. Haar tuin grenst aan de voormalige speeltuin 't Kreil, en links van haar woning staan er enkele woningen die eigendom zijn van de Woonplaats. Zoals jullie vast wel weten maken die woningen van de Woonplaats onderdeel uit van een herontwikkeling en is de vergunning verleend om de woningen aan de Kleine Parallelweg 7 t/m 13a te slopen. Er komen 8 nieuwe woningen op een kleiner perceel omdat een deel van de grond onderdeel uit maakt van het megalomane project aan de Dingstraat dat in ontwikkeling is bij dezelfde ontwikkelaar.

Hoewel het project wordt gepresenteerd als een stap richting toekomstbestendige en duurzame woningen, is dit besluit zonder enige vorm van overleg of inspraak met de betrokken bewoners en omwonenden genomen. Vanuit het alom in de achterhoek geprezen "Noaberschap" hadden we verwacht dat de Woonplaats en projectontwikkelaar in gesprek zou treden met de huidige bewoners en daarmee ook onze (schoon)moeder als direct betrokkenen. Als goede buur is het niet onze intentie om het project tegen te houden, maar wel om onze zorgen, wensen en alternatieve ideeën te bespreken om dat bepaalde aanpassingen behoorlijk wat invloed hebben op het woongenot van onze (schoon)moeder en haar burens. Hoe wordt dit in de praktijk

opgepakt? Er is een informatiebijeenkomst geweest met de buurt dat inhoudelijk enkel en alleen over het project aan de Dingstraat ging. Daarbij gaf de ontwikkelaar na vragen van onze (schoon)moeder schoorvoetend toe dat hij haar helemaal “vergeten” was. Bijzonder dat dit nog een professionele ontwikkelaar overkomt die al vele ontwikkelingen heeft begeleid zoals onlangs nog de ontwikkeling aan de Bumerweg in Winterswijk.

Hierop heeft een gesprek plaatsgevonden bij onze (schoon)moeder met desbetreffende ontwikkelaar dat enkel en alleen over de aankoop van de woning ging i.p.v. over toelichting van de twee projecten. Verder heeft de Woonplaats twee brieven gestuurd waarin kort het project aan de kleine parallelweg is toegelicht. De afsluitende zin dat je contact met de Woonplaats kunt opnemen bij vragen blijkt ook hier een stuk weerbarstiger. Wij hebben met grote moeite getracht om tot een afspraak te komen met de Woonplaats. Tot op heden is dit nog steeds niet gelukt. De wettelijk termijn van bezwaar maken wordt vakkundig opgezocht om daarmee onze wettelijke positie te bemoeilijken.

Helaas houdt het daar niet op. Er zijn ook plannen voor nieuwbouw op de locatie van de voormalige speeltuin 't Kreil. We horen het Richard Garvelink (VVD) nog in het filmpje zeggen: "Willen we hoogbouw in het centrum?" Die vraag had hij niet eens hoeven stellen, want die keuze lijkt al gemaakt. Waarschijnlijk weten jullie ook dat er vrijwel zeker een appartementencomplex van een aanzienlijke hoogte komt. De omvang van het project maakt de vraag van Richard Garvelink volledig overbodig. Opnieuw is er nauwelijks overleg geweest met de buurt, terwijl deze verandering een nog grotere impact heeft op het woongenot van onze (schoon)moeder en buurtbewoners dan de situatie aan de Kleine Parallelweg 7 t/m 13a. Zijn we tegen de bouw op deze plek? Nee, wederom is dat het niet. Weer missen wij hier het gesprek om onze zorgen, wensen en alternatieven te kunnen bespreken zodat we een situatie kunnen creëren waar eenieder zich in kan vinden. Wederom heeft dit gesprek niet plaats gevonden en zitten wij opgescheept met een projectontwikkelaar die dacht het plan één gezamenlijke buurtavond te kunnen presenteren iets wat voor veel onrust in de buurt heeft gezorgd. Wanneer je in gesprek komt met de ontwikkelaar is de aankoop van de woning van mijn (schoon)moeder het enige onderwerp, als ook de herkomst van zijn kapitaal dat hij investeert voor de 5.1.2e 5.1.2e .

Hierop hebben we een afspraak gemaakt met de projectleider en strategisch adviseur grondzaken van de Gemeente Winterswijk. Dit gesprek is op ons initiatief gepland. In dit gesprek hebben we onze zorgen geuit en zijn we geïnformeerd over de stand van zaken m.b.t. het project aan de Dingstraat. We werden meermaals naar de ontwikkelaar verwezen. Waarop wij duidelijk onze zorg omtrent de participatie tot dat moment hebben aangegeven. De projectleider heeft ons meermaals aangegeven dat de gemeente hier geen enkele rol in heeft en dat ze alleen toetsend is hierin. Ze kreeg van de ontwikkelaar het beeld dat er voldoende participatie plaatsvindt ondanks ons tegengeluid. Sterker nog ze gaf aan dat enkel eenzijdig informeren middels een brief ook een vorm van participatie is. Wanneer we binnen onze Achterhoekse samenleving dit zouden overnemen zou het woord “Noaberschap” niet meer bestaan.

Zoals aangegeven woont onze (schoon)moeder in een arbeidersbuurt waarbij wij ons afvragen of in andere buurten van Winterswijk voor dezelfde aanpak gekozen zou worden. Wie behartigt de belangen van deze buurt als het op deze wijze wordt aangepakt? In onze ogen ongelooflijk en stuitend. Zelfs als je dit op eigen initiatief bespreekt met medewerkers van de gemeente zelf hoop je tegen beter weten in dat er een andere vorm van participatie gekozen wordt. Klaarblijkelijk schuiven zij zeer gemakkelijk de verantwoordelijkheid af op de projectontwikkelaar en wordt er niet mee gedacht om hieruit te kunnen komen met elkaar. Er is door betreffende

medewerkers van de gemeente Winterswijk geen enkele reactie meer vernomen. Onze zorgen zijn niet van belang in het proces en worden alleen maar als lastig ervaren.

En nu?

Wij gaan ons (tegen beter weten in) juridisch verdiepen om te onderzoeken welke mogelijkheden er voor ons zijn en zullen bezwaar moeten maken waar dat kan. Het is ontzettend jammer dat het op deze manier moet verlopen, want we zijn absoluut niet tegen woningbouw en begrijpen ook dat dit noodzakelijk is. Maar het hoeft niet te gaan zoals het nu gebeurt. We zijn diep teleurgesteld in de verschillende partijen, en daarom hebben we deze brief geschreven om jullie een beeld te geven van hoe zaken in de praktijk verlopen. Dit staat in schril contrast met wat jullie uitdragen over burgerparticipatie en "samendoen, ons Winterswijk".

Hoogachtend,

5.1.2e (bewoonster 5.1.2e )  
5.1.2e (zoon)  
5.1.2e (schoonzoon)

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 2, 3     |